B- JURISPRUDENCIA				
TEMA	SUBTEMA	NÚMERO	OFICINA	RESUMEN
Aguas				
AGUAS	AP DE NACIENTE INTERMITENTE LEY DE AGUAS	8315 - 2010 De 7-5-10	Sala Constitucio nal	Declaró conforme a derecho las medidas adoptadas por la Administración pública para proteger unas nacientes intermitentes, incluyendo el radio de sesenta metros de protección del artículo 149 de la Ley de Aguas.
AGUAS CONDENA (5 A)	CONTAMINACIÓN CON PELIGRO A LA SALUD	572-99 Exp. 97-201890-358-PE	Tribunal Penal de Cartago	Sentencia condenatoria por el delito de corrupción de sustancias alimenticias y otros en daño de la salud pública y otras, confirmada por la Sala Tercera, en casación mediante voto 733-00 y también confirmada en revisión. Caso Atilio Badilla Calderón.
AGUAS	CONTAMINACIÓN CON PELIGRO A LA SALUD	94 De 21/05/1991	Tribunal Superior Penal de Pérez Zeledón	Caso sobre contaminación de aguas con peligro a la salud en donde se absuelve por duda y en donde el tribunal se basa en la duda sobre quién arrojó el trapo contaminado al pozo utilizado para consumo humano, el cual causó diarreas y otros trastornos.

<p>AGUAS</p>	<p>CONTAMINACIÓN DE AGUAS SUBTERRÁNEAS Y MANTOS ACUÍFEROS ÓRDENES PARA LAS INSTITUCIONES ACCIONADAS</p>	<p>1923-2004 De 25-2-04</p>	<p>Sala Constitucional</p>	<p>Recurso de amparo interpuesto el Comité Pro-No Construcción de la Urbanización Linda Vista, San Juan Sur de Poás, contra el Ministerio de Ambiente y Energía, el Instituto Costarricense de Acueductos, el Instituto Nacional de Vivienda y Urbanismo, el Servicio Nacional de Aguas Subterráneas, Riego y Avenamiento y la Municipalidad de Poás. El proyecto incluía tanques sépticos sobre el área de recarga del manto acuífero. La sala ordena a todas las instituciones una serie de actos, como la promulgación de reglamentos de inventario, manejo y categorización de los mantos y sus áreas de recarga, reglamentos de restricciones de uso del suelo, de zonificación de áreas protegidas, la realización de los alineamientos y la delimitación de las áreas de recarga, incoar procesos reivindicatorios del dominio público y las expropiaciones, la construcción de plantas de tratamiento y la reforestación</p>
---------------------	--	---------------------------------	----------------------------	--

				entre otras órdenes de gran impacto para la sociedad costarricense.
AGUAS ANULA ABSOLUTORIA	CONTAMINACIÓN DE AGUAS BIEN JURÍDICO	624-2000 De 14-8-00	Tribunal de Casación Penal	Resuelve la discusión de si el bien jurídico en el artículo 132 LCVS es el recurso hídrico o la vida silvestre, al declarar con lugar el recurso de casación de la Fiscalía Ambiental contra la resolución del Tribunal de Juicio del Segundo Circuito Judicial de San José que absolvió a los acusados por considerar que no se demostró que la contaminación del manantial hubiera afectado la vida silvestre, por lo que no se dio ningún resultado, y que la contaminación por sí misma no podía ser sancionada. El tribunal hace en este fallo un importante análisis sobre el bien jurídico tutelado relacionando esta norma con la Constitución Política y varios artículos de la Ley Orgánica del Ambiente, para concluir que la contaminación del agua, ya por sí sola

				afecta el bien jurídico tutelado <i>“sin que sea requisito para ello el que se determine la afectación, o el peligro de afectación de especie alguna”</i> .
AGUAS	PAPEL DE LA MUNICIPALIDAD	03284 - 2003 De 25-4-03 Exp. 03-000613-0007-CO	Sala Constitucional	Violación, por parte de la municipalidad recurrida, del derecho alegado por retardo injustificado en tramitar denuncia por contaminación.
AGUAS	CONTAMINACIÓN APLICACIÓN DIRECTA DE LOS DERECHOS FUNDAMENTALES	01645 - 2002 De 15/2/02 Exp. 01-009092-0007-CO	Sala Constitucional	Tales acciones fueron tardías, pues ya se había producido contaminación. En el Estado democrático de derecho el éxito de la efectiva protección de los derechos fundamentales, radica no solo en consagración constitucional de estos, sino en su directa aplicabilidad. Esta garantía implica que los preceptos contenidos en la Constitución gozan de un carácter especial, que no solo permite, sino que obliga a su directa aplicación, sin necesidad de norma ulterior que los desarrolle o bien de denuncia que los impulse. Los derechos y libertades reconocidos en la norma fundamental vinculan a los

				poderes públicos y a los ciudadanos.
Aire				
AIRE	CONTAMINACIÓN SÓNICA	6683 - 1993 De 17-12-93	Sala Constitucional	Sobre contaminación sónica.
AIRE	CONTAMINACIÓN SÓNICA	2362-91 De 8-11-91	Sala Constitucional	Sobre contaminación sónica de culto religioso.
AIRE	CONTAMINACIÓN SÓNICA	6568-93 De 14-12-93	Sala Constitucional	Sobre contaminación sónica de establecimiento comercial.
AIRE	CONTAMINACIÓN MALOS OLORES	1297-92 De 13-5-92	Sala Constitucional	Declara sin lugar recurso de amparo por cierre de establecimiento, por cuanto el accionante debía conocer las regulaciones de su actividad y mantener los olores dentro de las instalaciones.
AIRE	CONTAMINACIÓN MALOS OLORES	1833-91 De 18-9-91	Sala Constitucional	Sobre contaminación de porqueriza por malos olores.
AIRE	CONTAMINACIÓN MALOS OLORES	5721-93 De 5-11-93	Sala Constitucional	Condena al Ministerio de Salud por permitir la contaminación por malos olores en la Avícola La Margarita.
Código Penal				
CÓDIGO PENAL	REGISTRO DE VEHÍCULOS	05415 - 01 De 20-6-01	Sala Constitucional	Analiza el registro de vehículos, desde el punto de vista del derecho a la intimidad.

CÓDIGO PENAL SOBRESÉIDO	CIRCULACIÓN DE SUSTANCIAS ENVENENADAS PELIGRO	149-96 Exp. 185-B-94 (94-000184-203PE)	Juzgado Quinto de Instrucción de San José	Sentencia de sobreseimiento obligatorio contra R. G. y otros, por circulación de sustancias envenenadas, en donde la prueba científica pudo demostrar el peligro para el ambiente, pero no pudo acreditar la efectiva causación de un peligro para la salud humana.
CÓDIGO PENAL CONFIRMA CONDENA	INCENDIO AGRAVADO	158-01 De 5-11-01	Tribunal de Juicio de Guanacaste	Sentencia condenatoria en el expediente n.º 01-000562-060-PE, contra G.M.M.C. y R.C.V. por el delito de incendio agravado, provocado dolosamente en perjuicio de la Casona de Santa Rosa. Posteriormente, se rechazó el recurso de casación de la defensa y, en la Sala Tercera, un recurso de revisión presentado por los imputados.
CÓDIGO PENAL	USURPACIÓN EFECTOS PERMANENTES DEMOLICIÓN	680-2001 del 31-8-01	Tribunal de Casación Penal	Voto sobre el delito de usurpación del Código Penal, el cual menciona los votos en el mismo sentido: 328-F-98 de las 14:40 horas del 4 de mayo de 1998, 21-F-98 de las 10:30 horas del 21 de enero de 1998, 123-F-99 del 9 de abril de 1999 y 48-F-98 de las 14:30 horas

				del 31 de enero de 1998.
CÓDIGO PENAL	DÍAS MULTA	1054-94 del 22-2-94	Sala Constitucional	Declaró inconstitucional la conversión de días multa en días de prisión.
Forestal				
FORESTAL ANULA ABSOLUTORIA	APROVECHAMIENTO INCLUYE TALAR	00488 – 2012 del 25-9-12 Exp. 10-200479-0454-PE	Tribunal de Apelación de Sentencia Penal de Cartago	Aprovechamiento de productos forestales incluye la acción de talar. Por otra parte, también parte <i>la a quo</i> , de un error de derivación al indicar que los testigos observaron al imputado talar el árbol de marras. Si observamos las declaraciones de esos testigos no lo indican de esa forma, sino que indican que, cuando llegaron al sitio, el imputado estaba aserrando las trozas de la madera, lo que perfectamente encuadró en el verbo aprovechamiento que acusó el Ministerio Público.
FORESTAL CONFIRMA ABSOLUTORIA	TALA ILEGAL, INVASIÓN, CAMBIO DE USO RESTITUCIÓN DE LAS COSAS	00101 - 2018 del 28-2-18	Tribunal de Apelación de Sentencia Penal de Cartago	En el presente asunto, no se cuenta con un criterio técnico que señale cuáles son las medidas que deben adoptarse, pues no existen obras que demoler, ni tampoco se logró determinar la responsabilidad penal de los imputados en

				la conducta acusada, como para establecer que son ellos quienes deben correr con la responsabilidad ambiental de cumplir con dichas medidas protectoras, por lo que resulta imposible en esta sede acceder a una pretensión como la de la PGR, en la que solicita que se les ordene a los imputados, en su condición de propietarios del fundo, no realizar actividad alguna que impida la regeneración de la zona afectada. Se ordena comunicar esta sentencia al Área de Conservación Amistad Pacífico del Ministerio del Ambiente y Energía, para que le brinde seguimiento a la zona afectada en este asunto y disponga, en caso de ser necesario, las medidas protectoras que correspondan.
FORESTAL ABSOLUTORIA CON RESTITUCIÓN	TALA ILEGAL TROCHA EN BOSQUE SUSTRACCIÓN MOVILIZACIÓN RESTITUCIÓN DE LAS COSAS	00339 - 2014 del 31-7-14 Exp. 08-000429-0647-PE	Tribunal de Apelación de Sentencia Penal de Cartago	Restitución del bosque a su estado original, puede ser ordenada de oficio y, pese a absolutoria penal, según se ha interpretado a partir de los numerales 369, inciso d) del Código Procesal Penal y 103, inciso 1° del Código Penal, todo con la finalidad de que no se

				<p>perpetúen las consecuencias del hecho ilícito en perjuicio del derecho fundamental establecido en el numeral 50 de la Constitución Política. Principio de irreductibilidad del bosque. Cita votos: 193-02, de 8-3-02 y 450-03, de 22-5-03 de este tribunal, 511-2000 de 19-5-00 y 346-98 de 03-04-98 de la Sala Tercera de la Corte (sobre restitución del objeto material del delito que puede ordenarse de oficio por ser imperativa la regulación de los artículos 103, 123 y 124 de las Reglas Vigentes Sobre Responsabilidad Civil del Código Penal de 1941, y no requiere que se haya instaurado la acción civil).</p>
<p>FORESTAL CONFIRMA ABSOLUTO- RIA CON RESTITUCIÓN</p>	<p>TALA ILEGAL INVASIÓN RESTITUCIÓN DESARRAIGO DE CULTIVOS DEBE HACERLA EL MINAE LIMITACIÓN DEL DERECHO DE PROPIEDAD</p>	<p>00291 – 2015 del 15-3- 15 Exp. 10- 200773- 0634-PE</p>	<p>Tribunal de Apelación de Sentencia Penal de Cartago</p>	<p>Inexistencia de legitimación de terceros para impedir la restauración de áreas afectadas en razón del régimen de restricción legal del derecho de propiedad. “Para sumar más ejemplos de limitación al derecho de propiedad sobre inmuebles se</p>

				<p>tiene, justamente, la declaratoria de áreas de protección... Para esas zonas, aun cuando estén ubicadas en terrenos de dominio particular, existen prohibiciones de aprovechamiento, de tala o eliminación de árboles y, en lo que resulta relevante para la adecuada resolución de este tema, también existe una prohibición de invadir (ergo, de construir) tanto en zonas de conservación, como en las zonas de protección indicadas (art. 58 de la Ley Forestal). De esta prohibición legal puede derivarse, con certeza, que nadie podría esgrimir legítimamente un derecho con el fin de aprovechar los recursos forestales, o para invadir esos espacios ubicados en una zona de protección [...] quiere decir entonces que ningún tercero podría verse afectado en sus derechos legítimos mediante una orden de derribo dictada en virtud del delito juzgado en autos, por la razón de que, irrefutablemente, en aquellas zonas de protección, dada la</p>
--	--	--	--	---

				prohibición aludida, no existe ninguna posibilidad de reivindicación de derechos o de una expectativa de derechos legítimos, que pudiese evitar el derribo del inmueble a que se ha hecho mención".
FORESTAL ANULA ABSOLUTORIA	TALA ILEGAL ERROR DE TIPO	00387 - 2017 De 04-8- 17 Exp. 14- 200127- 0634-PE	Tribunal de Apelación de Sentencia Penal de Cartago	Tala ilegal de árboles. Defectuosa fundamentación en absolutoria de imputados contratados por Asociación de Desarrollo Indígena para ampliar trocha sin gestionar permisos ante el MINAE. Nulidad de absolutoria de imputados. Defectuosa fundamentación en el error de tipo invencible. Consideraciones con respecto al error de tipo invencible en infracción de la Ley Forestal.
FORESTAL ANULA CONDENA (3 M)	TALA ILEGAL MEDICIÓN DE LA DISTANCIA DEL AP	00528 - 2013 De 28-8- 13 Exp. 08- 000491- 0559-PE	Tribunal de Apelación de Sentencia Penal, III Circuito Judicial de Alajuela, San Ramón	"si el hecho se produjo en la "vega" quebrada indicada habría que determinar la distancia a la cual ese terreno se ubica en relación con la ribera de la quebrada para establecer si estaba o no dentro de la zona de protección, y por ende poder decidir si al caso particular era

				aplicable el artículo 58 inciso b) o 61 inciso a) de la Ley Forestal; a lo cual, por ya dicho, el sentenciador no se refirió".
FORESTAL CONFIRMA CONDENA	TALA ILEGAL FINALIDAD DE LA EXCEPCIÓN DE PERMISO DE CORTA	00530 – 2016 De 27-5- 16 Exp. 14- 001124- 1092-PE	Sala Tercera de la Corte	Consideraciones respecto a la excepción de permiso de corta del árbol plantado individualmente. El árbol de Guanacaste tenía 250 años por lo que no pudo haberlo plantado. "La finalidad de la norma en estudio, es permitir que aquellos árboles sembrados con el objeto de un posterior aprovechamiento de sus productos, y que estén incluidos dentro planes o programas agroforestales, no requieran de permiso para su corta, transporte, industrialización, entre otras actividades. Justamente, porque estos productos forestales están destinados a la satisfacción de fines comerciales, logrando con esta permisión, evitar la tala indiscriminada de bosques primarios y secundarios; y causar, así, el menor daño posible al ambiente y a sus ecosistemas".

<p>FORESTAL ANULA ABSOLUTO- RIA</p>	<p>TALA DE ÁRBOL QUEMADO CONFIGURA- CIÓN (LESIVIDAD) CONDENA</p>	<p>00175 - 2010 De 30-7- 10 Exp.08- 002563- 0396-PE</p>	<p>Tribunal de Casación Penal de Santa Cruz</p>	<p>“Configuración del delito de aprovechamiento ilegal de recursos forestales en caso de tala de árbol quemado. Consideraciones sobre el medio ambiente como bien jurídico tutelado, Análisis como bien jurídico protegido por la Ley Forestal. En cuanto a la lesividad de la acción, ésta resulta no del estado o el valor del árbol cortado, sino de la protección que resultaba para el bien jurídico, el ambiente en este caso. Según señaló el testigo A., un árbol en pie, aun cuando se encuentre quemado, constituye una pared que evita que la corriente lave el cauce del río; asimismo, sirve de vivienda para los pájaros. Considerando que se hubiera caído con el tiempo, por su estado, también tenía una función útil para el ecosistema, pues se pudre y crea vida (folio 120). En modo alguno puede decirse que su papel resulta insignificante, pues cada uno de los árboles, individualmente considerado, da</p>
--	---	---	---	---

				protección al ambiente, de manera significativa". Cita a <i>González Montero, José Pablo. Manual de delitos ambientales, Escuela Judicial.</i>
FORESTAL CONFIRMA CONDENA	TALA DE ÁRBOL QUEMADO CONFIGURACIÓN (NO REQUIERE ÁNIMO DE LUCRO)	00259 De 18-02- 16 Exp. 14- 001124- 1092-PE	Tribunal de Apelación del II Circuito Judicial de San José	"En los tipos penales de aprovechamiento forestal, no debe existir necesariamente el ánimo de lucro, entendido como la intención o la obtención actual de algún tipo de beneficio que sea traducible en términos económicos, sino que, por el contrario, la definición de aprovechamiento maderable en el artículo 3, inciso a) de la LF, amplía la posibilidad de que se configure el delito, con solo que el sujeto activo, o su representada, obtengan algún provecho, beneficio, ventaja, utilidad o ganancia. Estos elementos no necesariamente implican la comercialización de la madera o el aspecto económico en general. Pueden existir otras muchas ventajas, como resultado de un aprovechamiento; por

				<p>ejemplo, la ventaja de la eliminación de un estorbo que tapaba el paisaje o la vista, la limpieza del terreno para una posterior plantación o construcción, la disminución de la densidad boscosa para lograr que el terreno no califique como bosque, para obtener así el permiso de tala rasa, entre otros". (González Montero, José Pablo. (2007). <i>Manual de delitos ambientales</i>. Escuela Judicial, p. 267).</p>
<p>FORESTAL CONFIRMA CONDENA (1 M)</p>	<p>TRANSPORTE NO IMPORTA EL ORIGEN DE LA MADERA</p>	<p>00606 - 2016 De 13-10- 16</p>	<p>Tribunal de Apelación de Sentencia Penal de Cartago</p>	<p>Análisis como bien jurídico tutelado en el delito de transporte ilícito de madera y el deber estatal de protegerlo en su totalidad. Documentación necesaria para trasladar productos forestales derivados de plantaciones. Transportar y movilizar constituyen verbos transitivos que implican una misma acepción. Indica: "En realidad, una correcta lectura de las normas penales en cuestión, permite concluir con entera facilidad que, no importa el origen de la madera que se transporte, esa acción será siempre prohibida, si no se</p>

				<p>cuenta con la autorización respectiva, que se requerirá entonces en todos los casos" y "se configura el delito en cuestión, sin que ninguna importancia ostente si el mismo provenía de bosque o potrero, pues la distinción legal del todo no existe".</p>
FORESTAL	TRANSPORTE NO IMPORTA EL ORIGEN DE LA MADERA	0053 - 2016 De 9-3-16	Tribunal de Apelación de Sentencia Penal de Guanacaste	<p>Esta Cámara de Apelación ya se ha referido al tema en cuestión, específicamente en la sentencia n.º 75-15 de dieciséis horas veinte minutos de veintinueve de abril de dos mil quince: "Exigir que en los requerimientos fiscales formulados en procesos por transporte ilegal de madera se indique el lugar exacto de procedencia del producto, vedaría al Ministerio Público el ejercicio de la acción penal en un sinnúmero de casos, con la consiguiente impunidad y afectación al ambiente, pues es sabido que este delito —el transporte o movilización de la madera— resulta esencial en la cadena de destrucción de los recursos forestales, al ser el que permite en</p>

				<p>última instancia el aprovechamiento de los productos ilícitamente obtenidos [...] los permisos y autorizaciones para el aprovechamiento de árboles maderables no se exigen únicamente cuando los mismos procedan de un bosque o de una plantación forestal [...] En su artículo 61 inciso a) sanciona la corta y aprovechamiento de productos forestales en propiedad privada que se realice sin el permiso de la Administración Forestal del Estado, sin requerir el tipo penal que procedan de un bosque o plantación forestal; a su vez el artículo 61 inciso d) tipifica como delito el transporte de productos forestales sustraídos de una propiedad privada, igualmente sin hacer referencia a los conceptos de bosque o plantación. Concluir entonces que solo es sancionable el transporte de madera si se demuestra que procede de un bosque o una plantación forestal en los términos definidos en el artículo 3 de la Ley antedicha, es erróneo". El criterio</p>
--	--	--	--	--

				<p>expuesto se mantiene por esta integración del tribunal y se estima entonces que, para el transporte de madera, se requiere contar con la documentación respectiva que dependerá de cada supuesto (guía de autorización, certificado de origen, etc.) lo cual deriva de una interpretación armónica y sistemática de lo dispuesto en los diversos artículos de la Ley Forestal indicados, a través de los cuales se pretende una protección integral del recurso forestal.</p>
<p>FORESTAL ANULA ABSOLUTO- RIA</p>	<p>TRANSPORTE DOCUMENTA- CIÓN NECESARIA PARA ACREDITAR EL ORIGEN</p>	<p>00004 - 2018 De 10-1- 18 Exp.16- 000376- 1260-PE</p>	<p>Tribunal de Apelación de Sentencia Penal de Guanacaste</p>	<p>Consideraciones acerca del requisito de la documentación en relación con los casos en que no se acredite que la madera provenga de bosque o plantación. "[...] resulta equivocado el razonamiento del juez al señalar que en este caso no se requería de documentación alguna para la movilización de la madera. La ley dispone que en todo transporte de madera deba contarse con la documentación que acredite el origen de la misma, siendo esta</p>

				la forma de realizar una efectiva tutela del bien jurídico". Los permisos y autorizaciones para el aprovechamiento de árboles maderables no se exigen únicamente cuando los mismos procedan de un bosque o de una plantación forestal.
FORESTAL CONFIRMA CONDENA	TRANSPORTE DOCUMENTOS RESPECTIVOS	00570 De 22-10- 93 Exp. 93- 000595- 0006-PE	Sala de Casación Penal de San José	"al interpretar el a quo que el documento exigible es la guía para el transporte de madera, no abre el tipo más de lo razonable, pues el instrumento que pretendió hacer valer el imputado a requerimiento de la autoridad fue precisamente una guía para el transporte de madera vencida. De manera que el propio encartado sabía cuál era la documentación respectiva [...] la falta de vigencia del documento dejó la conducta dentro de la norma prohibitiva. Ello evidencia, aún más, que en este caso el sentenciado estaba informado en forma plena del contenido del tipo de comentario, aspecto que resulta mínimo para una persona que se

POLÍTICAS DE PERSECUCIÓN DE LOS DELITOS AMBIENTALES - 2020

				dedique a transportar madera”.
FORESTAL CONFIRMA CONDENA (1 M)	TRANSPORTE COCOBOLO DE BOSQUE EN AP LEGITIMIDAD DE LA REVISIÓN ORIGEN DE LA MADERA	36-19 30-1-19 Exp. 14- 000723- 396-PE	Tribunal de Apelación de Sentencia Penal, II Circuito Judicial de Guanacaste, Santa Cruz	Indica que la revisión de la carga del vehículo contó con el consentimiento libre del encartado, quien se demostró es el propietario y conductor del vehículo, la actuación policial deviene en legítima. La Policía contaba con razones suficientes para realizar tal diligencia, pues había recibido una <i>notitia criminis</i> en la que se informaba del transporte de madera a altas horas de la noche en un camión con la descripción y placas del revisado. Finalmente, analiza los indicios de que el imputado tenía conocimiento de su obligación de contar con las guías de transporte, horario autorizado para transporte y acerca del origen de la madera.
FORESTAL ORDENA RESTITUCIÓN	CAMBIO DE USO RESTITUCIÓN - IRREDUCTIBILIDAD DEL BOSQUE	0366 - 2003, 396-2003 y 0450 - 2003	Tribunal de Casación Penal	El tribunal ha insistido en que el cambio ilícito del uso del suelo del bosque, para dedicarlo a otros fines, es una actividad nociva al ambiente. Al efecto, ha derivado de las disposiciones existentes el

				<p>principio de irreductibilidad del bosque y dispuesto la restitución del área de bosque afectada al estado anterior a los hechos, para garantizar el derecho constitucional de un ambiente sano y equilibrado.</p>
<p>FORESTAL ORDENA RESTITUCIÓN</p>	<p>CAMBIO DE USO RESTITUCIÓN - IRREDUCTIBILIDAD DEL BOSQUE</p>	<p>0396-2003 (OJ-093-2004 y en igual sentido, C-297-2004)</p>	<p>Tribunal de Casación Penal</p>	<p>“No hay opción para dejar de ordenar que los terrenos de bosque objeto del delito de cambio de uso vuelvan a ser bosque”. “Pensar que el deber de protección del suelo forestal y de otros elementos del bosque termina por cualquiera de los hechos indicados (incendios provocados, talas ilegales, etc.) estimularía actividades ilícitas lesivas del medio ambiente, para sustituir la ecología por explotaciones agrícolas o de otra naturaleza, con lo que no habría protección verdadera; es decir, el espacio ocupado por los bosques es irreductible, en eso consiste el principio de irreductibilidad del bosque. De este modo, cualquiera que lesione el bosque con tala o incendios con el propósito de cambiar</p>

POLÍTICAS DE PERSECUCIÓN DE LOS DELITOS AMBIENTALES - 2020

				el destino del terreno, o cualquiera que pretenda obtener provecho de desastres naturales que dañen el suelo forestal, debe comprender que no hay forma posible de cambiar el destino del suelo, y que el Estado hará cuanto sea para recuperar el bosque”.
FORESTAL ANULA ABSOLUTO- RIA (HUBO ORDEN DE RESTITUCIÓN DEL BIEN, ACCIÓN CIVIL CON LUGAR, ANULACIÓN DE PERMISOS)	CAMBIO DE USO DETERMINA- CIÓN DEL BOSQUE DELITOS FUNCIONALES	02264 – 2013 De 2-10- 13 Exp. 07- 001051- 0412-PE	Tribunal de Apelación de Sentencia Penal, II Circuito Judicial de San José	“Las dos hectáreas deben verse, no desde el punto de vista registral. Valga decir, sin atender al tamaño del terreno que se pretende talar o la inscripción registral del mismo, sino más bien a la existencia del ecosistema integral, independientemente del propietario o propietarios del mismo. Lo que interesa es que el ecosistema, el bosque en su integridad y conforme al principio de continuidad, mida dos o más hectáreas [...] la existencia de dos casas no hace que se pierda la continuidad del bosque”.
FORESTAL ORDENA RESTAURA- CIÓN	CAMBIO DE USO RESTITUCIÓN A SU ESTADO ORIGINAL - PRINCIPIO DE	00921 - 2015 De 26-6- 15 Exp. 10- 002394- 0485-PE	Tribunal de Apelación de Sentencia Penal, II Circuito	Daño a zona boscosa, cambio de uso con siembra de pasto y restitución de las cosas a su estado original como disposición legal de

	IRREDUCTIBILIDAD DEL BOSQUE MEDIDA DEL 140 CPP		Judicial de San José	orden público pese absolutoria penal. El juez omitió pronunciarse respecto a la devolución de las cosas a su estado original, conforme lo ordena el numeral 140 CPP que es una "medida provisional", debiéndose acudir al inciso 1) del numeral 103 del Código Penal, cuando se trata de la decisión definitiva del caso. Se ordena la restitución al MINAE porque el ofendido no fue quien hizo el cambio de uso. (Se absolvió al imputado por duda y se declararon prescritos los delitos de efectos permanentes.
FORESTAL REENVÍO PARA RESTITUCIÓN	CAMBIO DE USO RESTITUCIÓN PESE ABSOLUTORIA, AÚN SI NO HAY DELITO	00032 - 2014 De 28-1- 14 Exp. 10- 200773- 0634-PE	Tribunal de Apelación de Sentencia Penal de Cartago	Tala ilegal de dos hectáreas de bosque y siembra de aguacate al margen de naciente. Principio de irreductibilidad del bosque. La restitución del bosque puede ser ordenada de oficio y pese a absolutoria penal. Cita votos: 193-02, de 8-3-02 y 450-03, de 22-5-03 de este tribunal y 511-2000 de 19-5-00 de la Sala Tercera de la Corte (sobre restitución del objeto material del delito que puede ordenarse de oficio por ser imperativa la regulación de los

				<p>artículos 103, 123 y 124 de las Reglas Vigentes Sobre Responsabilidad Civil del Código Penal de 1941, y no requiere que se haya instaurado la acción civil). No se requiere la comisión de un hecho delictivo para que los tribunales, aun de oficio, decreten la restitución de las cosas al estado anterior a su modificación. El tribunal de juicio debió pronunciarse sobre la restitución del bosque y la eliminación de los cultivos de aguacate independientemente del hecho de que los imputados fueran absueltos. El tribunal de reenvío debe otorgar audiencia al propietario de la finca para que pueda apersonarse al juicio a hacer valer sus derechos.</p>
<p>FORESTAL ABSOLUTO- RIA CON MEDIDA PARA REGENERA- CIÓN</p>	<p>CAMBIO DE USO ABSOLUTORIA CON PROHIBICIÓN DE TOCAR EL BOSQUE POR 15 AÑOS CON LUGAR ACCIÓN CIVIL</p>	<p>1453- 2019 De 23-8- 19 Exp. 11- 002910- 0485-PE (15)</p>	<p>Tribunal de Apelación de Sentencia Penal, II Circuito Judicial de San José</p>	<p>"[...] puede derivarse (de la Ley Forestal), con certeza, que nadie podría esgrimir legítimamente un derecho con el fin de aprovechar los recursos forestales, o para invadir esos espacios ubicados en una zona de protección. Con fundamento en ello, no puede ningún</p>

				<p>tercero alegar un derecho legítimo para impedir u obstaculizar que dichas áreas sean restauradas, en razón del régimen de restricción legal del derecho de propiedad... no existió violación alguna al principio de legalidad, ni se extralimitó el juzgador en sus competencias y atribuciones como autoridad judicial, dado que era su obligación referirse sobre la restitución de las cosas a su estado anterior, ello a pesar, de que no se determinó quienes fueron los autores responsables de los ilícitos acusados. Lo dispuesto, es una consecuencia que surge en el presente asunto del principio de irreductibilidad del bosque, que establece la necesaria reparación de los daños causados al ambiente, como bien, lo desarrolló el juez en sentencia".</p>
<p>FORESTAL ANULA SOBRESI- MIENTO POR PRESCRIP- CIÓN</p>	<p>CAMBIO DE USO E INVASIÓN EFECTOS PERMANENTES</p>	<p>00324 – 2015 De 5-6-15 Exp. 09- 000177- 0636-PE</p>	<p>Tribunal de Apelación de Sentencia Penal de Cartago</p>	<p>"[...] los delitos de cambio de uso del suelo, e invasión de zona protectora previstos en los artículos 58 incisos a) y 61 incisos c) de la Ley Forestal, debió aplicarse lo dispuesto</p>

			<p>en el numeral 32 del CPP. [...] dicha tala y cultivo del café se realizó en un área de protección de una quebrada. Por otra parte, se le endilgó que [...] pese a la existencia de una medida cautelar administrativa para la suspensión de labores por cambio de uso del suelo e invasión de áreas de protección, procedió a construir una trocha de 627 metros por 6 metros de ancho, en terrenos cubiertos de bosque primario y en áreas de protección de una quebrada. Contrario a lo sostenido por el juzgador, esta Cámara considera que los delitos de cambio de uso del suelo y de invasión de zonas protectoras, ambos acusados debidamente por el Ministerio Público y el querellante, son delitos permanentes y por ende el plazo de la prescripción de la acción penal no comienza a correr sino hasta que cese su permanencia, lo cual, de acuerdo con el fallo, no ha ocurrido.</p>
--	--	--	--

FORESTAL ANULA SOBRESEI- MIENTO POR PRESCRIP- CIÓN	CAMBIO DE USO, APERTURA DE TROCHA E INVASIÓN EFECTOS PERMANENTES PRESCRIPCIÓN	00513 – 2014 De 31-10- 14 Exp. 07- 200483- 0454-PE	Tribunal de Apelación de Sentencia Penal de Cartago	Análisis sobre la prescripción y los delitos permanentes, continuos, instantáneos y de estado.
FORESTAL	ÁREAS DE PROTECCIÓN HÍDRICAS RÉGIMEN DE PROTECCIÓN	4205- 1996 art. 45, párrafo 2 Const. (Fallos C- 103-98, OJ-22-99, C-42-99, C-16-02, C-133-04, C-148-12, C-132-13, C-063-17 y C-161- 17).	Sala Constitucio nal	Las áreas de protección constituyen limitaciones legítimas de carácter general al derecho de propiedad, pues satisfacen un interés público imperativo, a través de criterios razonables, útiles y oportunos; por ello estas no requieren indemnización previa.
FORESTAL	AP DE NACIENTE	008669- 13 del 28-6- 13 Exp. 13- 003887- 0007-CO	Sala Constitucio nal	Se declara con lugar el recurso. Se ordena "[...], suspendan toda activi dad humana, incluyendo la agrícola, en un radio de 200 metros de la naciente ³ Agustín Solano". Debiendo las autoridades recurridas realizar labores de fiscalización para que lo anterior se cumpla e informar de ello a esta Sala. Se ordena a Presidenta Ejecutiva del Instituto Costarricense de Acueductos y Alcantarillados, o a quien ocupe ese cargo, que tome las

				medidas que correspondan a fin de que se determinen las dimensiones exactas de la zona de protección efectiva de la naciente, mediante un estudio hidrogeológico. Además, de que se realice análisis de laboratorio con el fin de evaluar la presencia de agroquímicos en el agua. Lo anterior deberá cumplirlo en coordinación con la Asada amparada dentro del plazo de seis meses, contado a partir de la notificación de esta resolución, bajo el apercibimiento de que, con base en lo establecido en el artículo 71 de la Ley de la Jurisdicción Constitucional, se impondrá prisión de tres meses a dos años, o de veinte a sesenta días multa, a quien recibiere una orden que deba cumplir o hacer cumplir, dictada en un recurso de amparo y no la cumpliere o no la hiciera cumplir, siempre que el delito no esté más gravemente penado”.
FORESTAL CONFIRMA CONDENA (2 A) BENEFICIO	INVASIÓN AP CONCURSO MATERIAL CON USURPACIÓN	00036 - 2019 del 17-1- 19	Tribunal de Apelación del II Circuito	Inexistencia de concurso ideal de la usurpación por el puente sobre el río,

CON CONDICIÓN DE DEMOLER Y REFORESTAR	DE DOMINIO PÚBLICO	Exp.07- 000750- 0647-PE	Judicial de San José	con el delito de invasión de AP con casas, por recaer sobre bienes distintos y darse en momentos diferentes. Son dos delitos distintos. Debe hacerse la medición de las riberas de los ríos desde el máximo de llenado de la quebrada.
FORESTAL	INVASIÓN AP EFECTOS PERMANENTES PRESCRIPCIÓN	01003- 2012 De 16-6- 00 y	Tribunal de Apelación del II Circuito Judicial de San José	Sobre el cómputo del plazo prescriptivo del delito instantáneo de efectos permanentes.
FORESTAL	INVASIÓN AP CONSUMACIÓN PERMANENTE - PRESCRIPCIÓN	1158 - 2008 De 14-11- 08	Tribunal de Casación Penal	La consumación del delito por la invasión de zona protectora de una naciente y un río no se agota mientras las construcciones edificadas en esas zonas se mantengan, por ende, la prescripción de la acción penal no habría dado inicio.
FORESTAL CONFIRMA CONDENA (3M)	INVASIÓN AP USURPACIÓN DEMOLICIÓN DE OBRAS - EFECTOS PERMANENTES	0193-02 De 8-3-02 Exp. 99- 201110- 306-PE- (8)	Tribunal de Casación Penal del II Circuito de SJ	Habla específicamente de que el delito de invasión de área de protección es similar al de usurpación por ser ambos de efectos permanentes, por lo que la prescripción comienza a correr, a partir del momento en que cese la invasión. El tribunal menciona que existe reiterada jurisprudencia en ese sentido y señala los votos: 117-2002 de las 10:15 del 15 de

				<p>febrero de 2002, 991-00 del 22 de diciembre de 2000, 327-00 del 24 de abril de 2000, 436-00 del 2 de junio de 2000, 552-01 de las 10:45 horas del 20 de julio de 2001, 734-01 de las 10:10 horas del 20 de septiembre de 2001 y 64-02 de las 11:45 horas del primero de febrero de 2002, todos del Tribunal de Casación Penal, así como el voto de la Sala Constitucional n.º. 9917-01 de las 16:26 horas del 26 de septiembre de 2001. Los jueces agregan que procede la demolición de la obra, en virtud de los artículos 140 del Código Procesal Penal y 96 del Código Penal.</p>
<p>FORESTAL ORDENA REENVÍO PARA RESOLVER RESTITUCIÓN</p>	<p>INVASIÓN AP RESTITUCIÓN DE LAS COSAS</p>	<p>00031 - 2019 De 31-1- 19</p>	<p>Tribunal de Apelación de Sentencia Penal de Cartago.</p>	<p>La construcción dentro del AP de una quebrada obliga a resolver, aun de oficio, si correspondía o no ordenar la restitución a su estado anterior, aunque no exista acción civil resarcitoria, aun cuando la cosa se halla en poder de un tercero, dejando a salvo los derechos que la ley civil confiere a este. El tribunal sentenciador</p>

				está obligado a pronunciarse.
FORESTAL ANULA CONDENA (1 AÑO Y DEMOLICIÓN)	INVASIÓN AP FUNDAMENTA- CIÓN OMISA Y CONTRADICTO- RIA	00324 – 2014 De 27-5- 14 Exp. 06- 200743- 0431-PE	Tribunal de Apelación de Sentencia Penal, III Circuito Judicial de Alajuela, San Ramón	La jueza penal no explica de qué elemento probatorio pudo derivar razonadamente que el justiciable fue quien realizó dicha construcción o bodega, sea en forma personal o a través de terceras personas, o la relación de estas con el encartado, pese a que se conoció por el testigo que dicha bodega ya estaba construida para cuando ellos llegaron.
FORESTAL CONFIRMA ABSOLUTO- RIA CON ORDEN DE DESALOJO, DERRIBO Y RESTITUCIÓN DE LAS COSAS	INVASIÓN AP TÉRMINO "INVADIR" PRESCRIPCIÓN - DESALOJO Y DERRIBO MEDIDA DEL 140 CPP	01551 - 2017 De 21-12- 17 Exp. 12- 001888- 0276-PE	Tribunal de Apelación de Sentencia Penal, II Circuito Judicial de San José	Alcances del término invadir : "[...] invadir implica actos de ocupación del sitio, que se traducen en establecerse en el lugar y disponer del mismo", según resolución 01131-2016 de la Sala Tercera de la Corte Suprema de Justicia; interpretándose, igualmente, que en el supuesto del inciso a) del artículo 58 de la Ley Forestal, el vocablo invadir se utiliza "[...] en sus dos significados, ingresar por la fuerza y el de ocupación ilegal" de acuerdo con el pronunciamiento 388-2016 del Tribunal de

				<p>Apelación de Sentencia del Tercer Circuito Judicial de Alajuela, San Ramón. Invasión de área de conservación o protección como delito de efectos permanentes cuyo plazo prescriptivo no comienza a correr mientras subsista la invasión. El pronunciamiento acerca del restablecimiento de las cosas a su estado original, con la consiguiente orden de desalojo y derribo de la obra, es un efecto necesario de la decisión en un caso como el valorado, donde está de por medio la invasión ilegal de un área de protección, como medida provisional, según el numeral 140 del Código Procesal Penal, ya no en forma provisional sino definitiva, la restitución de las cosas a su condición original es procedente de conformidad con en el inciso 1) del Art. 103 CP”.</p>
FORESTAL ANULA CONDENA (3 M) Y ABSUELVE	INVASIÓN AP ALCANCES DEL TÉRMINO "INVADIR" TALA Y DESTRUCCIÓN DE	00388 – 2016 De 26-4- 16 12- 000248- 0332-PE	Tribunal de Apelación de Sentencia Penal, III Circuito Judicial de Alajuela,	Definición legal del término invadir y nulidad en caso donde se interpreta de forma extensiva. La interpretación del tribunal de sentencia sobre que talar en AP

POLÍTICAS DE PERSECUCIÓN DE LOS DELITOS AMBIENTALES - 2020

	VEGETACIÓN EN AP		San Ramón	de naciente era invadirla (“el verbo invadir incluye realización de actos prohibidos por ley en las áreas designados por la ley”) es una interpretación extensiva. Como la acusación no dijo cuál es el provecho, ventaja, ganancia o utilidad de la tala, se absuelve por ese delito. Voto salvado sobre existencia del delito de destrucción de vegetación en AP del artículo 90 LCVS.
FORESTAL CONFIRMA ABSOLUTORIA DEL TRIBUNAL DE APELACIÓN	TALA EN AP DE NACIENTE TÉRMINO "INVADIR"	01131 – 2016 De 25-10-16 Exp. 2-000248-0332-PE	Sala Tercera de la Corte	“[...] la acción que sanciona el inc. a) del artículo 58 de la Ley Forestal, es el ocupar, irrumpir en un área de conservación o protección, independientemente de que se trate de terrenos estatales o privados, contemplando incluso el hacer “mejoras” al lugar (las que no se le retribuirán al invasor), como lo estipula la misma norma. Es decir, invadir implica actos de ocupación del sitio, que se traducen en establecerse en el lugar y disponer del mismo”.
FORESTAL CONFIRMA CONDENA (3M)	INVASIÓN AP RESTITUCIÓN DE LAS COSAS -	00292 - 2014 De 10-7-14	Tribunal de Apelación de Sentencia	Derecho a un ambiente sano y ecológicamente equilibrado y derecho de propiedad.

	DERRIBO EN PROPIEDAD DE TERCERO	Exp. 10-003201-0219-PE	Penal de Cartago	<p>Inexistencia de legitimación de terceros para impedir la restauración de áreas afectadas en razón del régimen de restricción legal del derecho de propiedad. Un ejemplo de limitación al derecho de propiedad sobre inmuebles es la declaratoria de áreas de protección. Quiere decir que ningún tercero podría verse afectado en sus derechos legítimos mediante una orden de derribo dictada en virtud del delito juzgado, por la razón de que, irrefutablemente, en aquellas zonas, no existe ninguna posibilidad de reivindicación de derechos o de una expectativa de derechos legítimos que podría evitar el derribo del inmueble. No resultaba necesario comunicarle la orden de derribo al dueño del terreno -quien quiera que sea- en que se construyó el plantel de cemento, ya que ningún derecho del mismo alcanzaría nunca como para autorizarle a construir en una zona de protección, ni</p>
--	---------------------------------	------------------------	------------------	--

				para evitar el derribo de una edificación construida mediante la ejecución de un ilícito penal, cuya autoría fue plenamente demostrada.
FORESTAL CONFIRMA ABSOLUTO- RIA CON ORDEN DE DERRIBO	INVASIÓN AP RESTITUCIÓN DE LAS COSAS DEMOLICIONES	00964 - 2007 del 30-8- 07 Exp. 01- 001273- 0369-PE	Tribunal de Casación Penal de San José	El fallo ordenó que "dentro de los tres meses posteriores a la firmeza de este fallo, el señor WLB, debe derribar y demoler todas las obras que se construyeron dentro del área de protección del río Ángel (calzadas, tapias, mallas, miradores y demás construcciones ajenas al entorno), lo que queda a su cargo y costo. Debe tomar todas las precauciones del caso a fin de evitar daños al río el Ángel y la zona protectora de éste. Lo anterior se dispone bajo apercibimiento de que en su omisión se le podrá abrir causa por desobediencia a la autoridad. Queda obligado el MINAE, a velar porque se de cabal cumplimiento a lo anterior". Se dio sin lugar el recurso por falta de fundamentación al ordenar que se restituya el área de protección afectada a su estado original, en

				<p>aplicación del principio de irreductibilidad del bosque. Análisis sobre el derecho de reparación del daño causado y aplicación del principio de irreductibilidad del bosque.</p>
FORESTAL	<p>INVASIÓN AP SIGNIFICADO DEL TÉRMINO "INVADIR</p>	<p>751-02 De 19-9-02</p>	<p>Tribunal de Casación Penal</p>	<p>Aclara la confusión que algunos tenían en cuanto a la posibilidad del propietario de un terreno ubicado en área de protección de invadirse a sí mismo y señala: <i>"invadir el área de protección se traduce en realizar sobre ella cualquier acto no permitido, lo que puede hacer cualquiera ya sea propietario o un tercero"</i>. Además, en este caso, el acusado había sustituido zacate y monte por lirios, lo que llevó al tribunal a afirmar que el contenido del término no era despojo o ingreso al dominio de otro, sino que implicaba realizar sobre el área de protección cualquier acto no permitido. Otro aporte del Tribunal es la diferenciación entre las AP y las ASP, pues "la primera supone una limitación genérica que obliga a mantenerla intacta y que no exige la</p>

				expropiación de que habla la ley para las áreas silvestres protegidas en propiedad privada". En igual sentido, consultar el voto número 713 de las 10:56 horas del 24 de julio de 2003, del Tribunal de Casación Penal del Segundo Circuito Judicial de San José.
FORESTAL CONFIRMA ABSOLUTO- RIA	INVASIÓN AP DE LAGUNA NO ES EMBALSE	00444 – 2012 del 7-9-12 Exp. 06- 200692- 0634-PE	Tribunal de Apelación de Sentencia Penal de Cartago	Distinción de laguna con embalse y lago e inexistencia de delito por existir vacío legal. Distinguiéndose, según la juzgadora la laguna por la poca profundidad que va de entre 3 a 15 metros, dependiendo del país, para que se hable de lago y, menos de eso, sería una laguna que se caracteriza por la escasa extensión y profundidad con respecto al lago. En el caso de la laguna en cuestión, no se ha mencionado que sea alimentada por un arroyo, más bien una laguna que se seca en verano, no hay ningún río que la alimente, por lo que no califica de embalse.
FORESTAL ANULA ABSOLUTO- RIA	INGRESO A FUNDOS RÚSTICOS O URBANOS	00326 - 2013 del 12-12- 2013	Tribunal de Apelación de Sentencia Penal de	Posibilidad legal de ingreso a fundos rústicos de los inspectores forestales y los funcionarios de

		Exp.13-000184-1259-PE	Guanacaste.	la Fuerza Pública en apoyo a los primeros, sin permiso de moradores u orden de allanamiento, autorizada por Ley Forestal y Ley de Policía.
FORESTAL	CONCILIACIÓN	Exp. 95-000437-469-PE, homologación del 23 de marzo de 1999	Tribunal del II Circuito Judicial Atlántico	Caso por infracción a la Ley Forestal contra la empresa Geest Caribbean, el tribunal homologó el acuerdo de conciliación ofrecido por el imputado E.D.E.Z. que se fundamentó en la valoración del daño ambiental ofrecida por la ONG Justicia para la Naturaleza y realizada por un equipo interdisciplinario de expertos.
General				
GENERAL	POSICIÓN DE GARANTE	Resolución del 26/8/92 Causa "Averiguación contaminación Río Reconquista"	Corte Federal San Martín, Sala I. Argentina.	Cuando el sujeto activo tiene el deber de actuar en determinado sentido para que el resultado no se produzca, el MP debe fundamentar la posición de garante (deber de evitar el resultado). El fundamento debe ser buscado en la ley, el contrato, la conducta precedente, el tipo de actividad o las sustancias que maneja. El Estado y la sociedad permiten la operación de instalaciones

				<p>peligrosas bajo el supuesto de que la persona garante tiene el dominio sobre la fuente de peligro o sobre la causa del resultado y toma las previsiones de seguridad necesarias para evitar riesgos a los bienes jurídicos y las personas. Esto crea un deber de control sobre tales peligros y, en caso de delegación, el deber de cuidado en la elección y supervisión del personal. La designación de garantes auxiliares no libera al principal. También, su poder de autoridad y de girar órdenes le genera otro deber de evitar la comisión de delitos por parte de su personal. (Adaptación a la realidad nacional, inspirada en la jurisprudencia penal ambiental de la república de la Argentina).</p>
GENERAL	BIENES DE DOMINIO PÚBLICO CARACTERÍSTICAS	2306-91 del 6-11-91	Sala Constitucional	Estableció las características de los bienes de dominio público.
GENERAL	BIENES DE DOMINIO PÚBLICO RÉGIMEN	00624 del 16-6-00 Exp. 91-000419-0368-PE	Sala Tercera de la Corte	Como están fuera del comercio, estos bienes no pueden ser objeto de posesión, aunque se puede adquirir un derecho al aprovechamiento, pero no un derecho a

				la propiedad. El permiso de uso es un acto jurídico unilateral que la Administración dicta, en el uso de sus funciones, y lo que se pone en manos del particular es el dominio útil del bien, reservándose siempre el Estado, el dominio directo sobre la cosa.
GENERAL	REPARACIÓN DEL DAÑO AMBIENTAL	00909 - 2011 del 21/07/2011 Exp. 07-000805-0573-PE	Sala Tercera de la Corte Suprema de Justicia	"Progresivamente, el nuevo derecho de daños, con criterios solidaristas, se orienta hacia la objetivación de la responsabilidad y toma en cuenta otros criterios basados en valoraciones económicas, sociales, etc., que impone que el daño sufrido no sea asumido exclusivamente por la víctima y pueda ser trasladado económicamente a un tercero. La idea se centra no ya en sancionar o castigar al autor de la conducta antijurídica, sino en la necesidad de que el daño sea reparado". (Cfr: Gherzi, Carlos Alberto. (1997). <i>Teoría general de la reparación de daños</i> . Buenos Aires: Editorial Astrea, pp. 143 y 144).

Gestión de Residuos				
<p>GESTIÓN DE RESIDUOS ANULA ABSOLUTORIA</p>	<p>DELITO NO EXIGE DEMOSTRAR LA CONTAMINACIÓN</p>	<p>00436 - 2018 del 07-11-18</p>	<p>Tribunal de Apelación de Sentencia Penal de Guanacaste</p>	<p>Se le atribuyó la comisión de conductas delictivas calificadas como infracción a la Ley de Gestión Integral de Residuos, por cuanto en dos días distintos, ordenó arrojar productos químicos, mediante fumigación aérea, sobre terrenos donde cultivaba arroz, a sabiendas de la cercanía e intercambio hidrológico y ecosistémico del predio, con los límites del Refugio Nacional de Vida Silvestre Caletas-Arío, con lo cual asumió la posibilidad de que con su conducta también arrojaría sustancias tóxicas sobre el área protegida, lo cual en efecto ocurrió. Una de las acciones que se prevé y sanciona en el numeral 56 de la Ley de Gestión Integral de Residuos es arrojar residuos o sustancias peligrosas, por lo cual el análisis probatorio debió centrarse en ese punto y no en la falta de elementos probatorios sobre la contaminación. En consecuencia, se</p>

				acoge el recurso interpuesto, se anula el fallo y se ordena el reenvío de la causa.
GESTIÓN DE RESIDUOS CONDENA (1 A, 4 M)	MERCURIO TRANSPORTE	000773-19 del 26-8-19 Exp. 19-001360-0306-PE	Tribunal del Segundo Circuito Judicial de Alajuela	"se acoge la solicitud del procedimiento especial abreviado, por lo que se declara a [...] autor responsable de haber cometido un delito de tráfico ilícito de sustancias peligrosas , en perjuicio de la salud pública por lo que se le impone la pena de un año y cuatro meses de prisión ".
GESTIÓN DE RESIDUOS CONDENA (1 A, 4 M)	MERCURIO TRANSPORTE	000129-19 del 14-2-19	Tribunal del Segundo Circuito Judicial de Alajuela	"[...] se declara a [...] autor responsable de haber cometido un delito de tráfico ilícito de sustancias peligrosas, en perjuicio de la salud pública y en tal carácter se le impone como sanción la pena de un año y cuatro meses de prisión [...] se le concede el beneficio de ejecución condicional de la pena impuesta por un periodo de tres años, en el entendido que durante ese lapso no podrá introducirse a las fincas 2-175419-000 y 2-293866-000 pertenecientes a la empresa Vivoyet S.A. ubicadas en Cutris, Crucitas, San Carlos y no cometer nuevo delito doloso sancionado con pena

				de prisión superior a seis meses, ya que en ese supuesto tal beneficio le será revocado”.
GESTIÓN DE RESIDUOS	VERTEDERO DE BASURA EN HUMEDAL	10275 del 20/07/07 Exp.06-002912-0007-CO	Sala Constitucional	Con lugar, en contra de todos los recurridos por violación al derecho a la salud y a gozar de un ambiente sano: la Municipalidad de Limón por haber depositado sus desechos sólidos en el vertedero de basura a cielo abierto ubicado en el Humedal Limoncito ubicado cerca de los límites del Refugio Nacional de Vida Silvestre Limoncito y por haber tolerado esta situación sin haber tomado medida alguna al respecto; el Tribunal Ambiental Administrativo por no haber dado un seguimiento diligente y apropiado a la medida cautelar dictada desde hace dos años y medio aproximadamente.
Instituciones				
INSTITUCIONES	TRIBUNAL AMBIENTAL ADMINISTRATIVO SANCIONES ADMINISTRATIVAS	6514-02 del 3-7-02	Sala Constitucional	Declara sin lugar la acción de inconstitucionalidad que existía contra el artículo 99 de la Ley Orgánica del Ambiente (LOAMB), sobre las sanciones que puede aplicar el

				Tribunal Ambiental Administrativo.
INSTITUCIONES ANULA ABSOLUTORIA	PGR PARTICIPACIÓN NECESARIA EN SALIDA ALTERNA	00266-2013 del 30-4-13 Exp. 11-66-1109-PE	Tribunal de Apelación de Sentencia de San Ramón	Sobre el papel preponderante e insustituible de la PGR, ver también el voto 5193 – 2012, de las 16:20 horas del 19 de enero 2012, del Tribunal de Apelación de Sentencia de San Ramón, expediente 11-43-1109-PE.
INSTITUCIONES ANULA SOBRESEIMIENTO POR EXTINCIÓN	PGR PARTICIPACIÓN NECESARIA EN SALIDA ALTERNA	00822 – 2015 del 16-12-15 Exp. 10-000289-0597-PE	Tribunal de Apelación de Sentencia Penal de Cartago	Los derechos de las víctimas en nuestro sistema procesal penal actual son incuestionables y no pueden ser soslayados de la forma en que se hizo en este caso, máxime que se hizo un acuerdo o pacto, sin la participación de la víctima- Estado, directamente interesada en verificar si los acuerdos tenían relación o no, con el delito investigado y el resarcimiento al daño ambiental aparentemente causado por ambos endilgados. Todo esto en esta causa se ignoró de parte del Tribunal de Juicio y del Ministerio Público, el cual nunca podría arrogarse la competencia de la Procuraduría para proceder a llegar a acuerdos que le competen

				directamente a la víctima.
Medida Restaurativa				
MEDIDA RESTAURATIVA 140 CPP	PROVISIONALIDAD DE LA MEDIDA DEL ARTÍCULO 140 CPP NO AFECTA DERECHO DE PROPIEDAD, PRINCIPIO DE INOCENCIA O DEBIDO PROCESO	2234-2001 del 21-3-01 Exp. 01-000701-0007-CO	Sala Constitucional	[...] la causa que se sigue en su contra es por el delito de usurpación, de ahí que el juez dispusiera la devolución del bien al eventual ofendido. No afecta en modo alguno el derecho de propiedad, dado que lo que se establece es una medida cautelar, provisional, debidamente fundamentada, que cesa en el momento en que la causa sea resuelta en sentencia. Por otra parte, el ofendido a quien se le restituyere el bien, es obvio que tiene los derechos y deberes de administración del bien y no la facultad de disposición del mismo, porque se trata de una medida cautelar o precautoria. La medida en sí misma no produce la constitución, ni la modificación o extinción de derechos [...] Tampoco se observa en la disposición legal cuestionada, violación al debido proceso, ya que se trata de una

				<p>medida provisional, que debe ser fundamentada y que tiene la posibilidad de ser recurrida ante el superior, en virtud de lo dispuesto en los artículos 437 y siguientes del Código Procesal Penal. No infringe el principio de inocencia porque no implica juicio alguno respecto de la culpabilidad del imputado en los hechos, sino que se trata, conforme se señaló, de una medida precautoria que pretende el restablecimiento de las cosas al estado que tenían antes del hecho".</p>
<p>MEDIDA RESTAURATI-VA 140 CPP</p>	<p>PROVISIONALIDAD DE LA MEDIDA DEL ARTÍCULO 140 CPP</p>	<p>2230 - 2006 del 22-2-06 Exp.06-000819-0007-CO</p>	<p>Sala Constitucional.</p>	<p>Basada en la resolución 2001-02234, transcrita en el apartado anterior, por no existir motivos que justifiquen un cambio de criterio o razones de interés público que ameriten reconsiderar la cuestión, procede rechazar por el fondo la acción. En igual sentido, las sentencias 2234 - 2001, 03048 - 2001, 08205-2004, 15908 - 2012, 17048 - 2012 y 2390-2016.</p>
<p>Minería</p>				

<p>MINERÍA</p>	<p>LEGISLACIÓN APLICABLE EXPLORACIÓN DE TAJO</p>	<p>00062 del 16/02/2012 Exp. 07-001338-0396-PE</p>	<p>Tribunal de Apelación de Sentencia Penal, II Circuito Judicial de Guanacaste, Santa Cruz</p>	<p>Frente a la protección general del dominio público que procura el Código Penal en su artículo 227, tenemos entonces la protección especial de los recursos minerales del Código de Minería. En ese contexto sistemático de la ley especial sobre la actividad minera debe ubicarse el artículo 141 del Código de Minería que dispone: "Se impondrá prisión de tres meses a cinco años a quien realice actividades mineras de reconocimiento, exploración o explotación, sin contar con el respectivo permiso o concesión".</p>
<p>MINERÍA CONDENA (3 M)</p>	<p>ACTIVIDAD MINERA ILEGAL</p>	<p>000314-19 del 23-4-19</p>	<p>Tribunal del Segundo Circuito Judicial de Alajuela</p>	<p>"[...] se declara a los encartados [...] autores responsables del delito de actividad minera ilegal cometido en perjuicio del estado costarricense, y por tal hecho se les impone, a cada uno de ellos, la pena de tres meses de prisión".</p>
<p>Patrimonio Arqueológico</p>				

<p>PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO</p>	<p>MONUMENTOS ARQUEOLÓGICOS MUEBLES</p>	<p>211 - 1990 De 20-7-90.</p>	<p>Sala Tercera de la Corte</p>	<p>La Sala Tercera analizó el concepto de monumento arqueológico en un caso donde el juzgado absolvió a la imputada por considerar que los objetos decomisados eran de poco tamaño, y que el monumento debía ser una obra de arquitectura o una escultura de considerable tamaño que requiere de una declaratoria de monumento. La Sala, inconforme con tal interpretación, indicó que aparte de que la ley hablaba de monumentos arqueológicos muebles, el concepto de monumento no se relacionaba con el tamaño físico de los bienes, sino con la trascendencia histórica y cultural del objeto, por su significación para el desarrollo histórico, antropológico y arqueológico del país. La Sala Tercera declaró con lugar el recurso por el fondo, casó la sentencia y condenó a la imputada.</p>
---------------------------------------	--	-----------------------------------	---------------------------------	--

<p>PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO</p>	<p>BIENES POSEÍDOS POR PARTICULARES ANTES DE LA LEY</p>	<p>Resolución sin número de las 10 horas del 14 de abril de 1983 publicada en Boletín Judicial n.º 90 del 12 de mayo de 1983.</p>	<p>Corte Plena</p>	<p>Resuelve acción de inconstitucionalidad y declara cinco artículos de la Ley 6703 parcialmente inaplicables. El fundamento jurídico es que partes de estos artículos declaran como propiedad del Estado bienes arqueológicos poseídos por particulares luego de la promulgación de la ley de 1938, con lo que incluye los bienes privados de las épocas precolombina y colonial, hallados y traspasados antes de esa ley, así como los hallados antes y traspasados después de esta. De esta forma, el fallo de la Corte Plena reconoce que quien adquirió objetos arqueológicos antes de la ley de 1938 o los traspasó, cumpliendo con los requisitos legales, es propietario de estos. Una segunda acción de inconstitucionalidad fue presentada en 1989, en contra de los mismos cinco artículos impugnados en la primera acción, más el artículo primero de la ley de 1938. Esta acción fue declarada sin lugar por resolución de Corte Plena de las</p>
---------------------------------------	--	---	--------------------	--

				<p>13:00 horas del 12 de mayo de 1989. También se declaró sin lugar la tercera acción de inconstitucionalidad, referida, sobre todo, a aspectos de propiedad privada. Esta acción se planteó el 23 de junio de 1994 y se resolvió sin lugar a las 14:54 horas del 24 de julio de 1997.</p>
PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO	PROCESO DE DESREGULACIÓN DE TRÁMITES DE EVALUACIÓN ARQUEOLÓGICA	05245-2002 De 29-5-02	Sala Constitucional	<p>En 1999 se emitió el Reglamento de Trámites para los Estudios Arqueológicos, N.º 28174-MP-C-MINAE-MEIC publicado en <i>La Gaceta</i> n.º 202, <i>Alcance</i> n.º 78-A, del 19 de octubre de ese año. Este reglamento respondió a un proceso de desregulación que eliminó la antigua exigencia de evaluación arqueológica para los proyectistas o desarrolladores. Por esta razón, la Defensoría de los Habitantes y la Universidad de Costa Rica lo impugnaron por inconstitucional, alegando violación al artículo 89 de la Constitución Política y a las convenciones internacionales, por desproteger el patrimonio</p>

				<p>arqueológico y dejar los estudios arqueológicos como un trámite voluntario y no obligatorio con carácter preventivo. La Sala declaró la acción parcialmente con lugar y determinó, entre otras cosas, que el trámite seguía siendo voluntario, pero si se trata de un sitio arqueológico conocido, siempre se debe contar con la autorización del Museo Nacional. Si el sitio no es conocido, no se requiere dicha autorización. Se declaró inconstitucional el artículo 17 que derogaba el inciso a. 2 del artículo 19 del Reglamento de Procedimientos de la SETENA y parte del <i>Manual de procesos técnicos del procedimiento de evaluación de impacto ambiental</i>, se reinstauraron estos requisitos que se tramitan por medio de la ventanilla única de la SETENA, solicitando esta directamente al Departamento de Antropología del Museo Nacional que indicara, si en la zona de impacto del proyecto había o no sitio arqueológico</p>
--	--	--	--	---

				<p>reportado. También se eliminó la posibilidad de que el proyectista pudiera continuar con las actividades, luego de vencidos los plazos establecidos. Otros temas que el fallo analizó son: los bienes arqueológicos en el sistema constitucional, el patrimonio arqueológico en el derecho internacional, la regulación legal del patrimonio arqueológico, el principio preventivo en materia arqueológica y el patrimonio histórico y arquitectónico.</p>
PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO	CARÁCTER DEMANIAL DE LOS BIENES CASO MANNIL	0409-F-S1-2019 De 16-5-19 Exp. 13-002724-1027-CA	Sala Primera de la Corte	<p>En el 2010, se decomisan 110 piezas precolombinas y coloniales en una finca en Heredia. El Juzgado Penal dicta sobreseimiento y ordena devolver las piezas. El Estado demanda en la vía contenciosa y el juez sentencia que los bienes son de dominio público y que deben permanecer en poder del Museo. En casación, la Sala Primera confirma la sentencia y señala que los demandados no acreditaron que fueron adquiridos de un tercero cuya titularidad era previa a</p>

				1938: "Los bienes precolombinos son de dominio público por regla general, salvo aquellos que, de previo al 6 de octubre de 1938, data de vigencia de la Ley 7 de 1938, eran de propiedad privada. En el caso de los objetos coloniales o contemporáneos al establecimiento de la cultura hispánica, son demaniales los encontrados a partir de la vigencia de la Ley 6703, el 19 de enero de 1982, no así los hallados en un momento previo, pues se encuentran en régimen de propiedad privada, con ciertas limitaciones".
Pesca				
PESCA	PESCA DE ARRASTRE	010540-2013 De 7-8-13 Exp. 12-010016-0007-CO	Sala Constitucional	Analiza el principio sobre el acceso democrático al desarrollo sostenible. Declara con lugar la acción. En consecuencia, se declaran inconstitucionales la frase -del camarón con red de arrastre, - del punto d) inciso 27 del artículo 2 y del inciso d) del artículo 43, así como los incisos a) y b) del ordinal 47 todos de la LPA. De conformidad con el artículo 91 de

				la Ley de la Jurisdicción Constitucional, esta sentencia es declarativa y retroactiva a la fecha de vigencia de las normas citadas, sin perjuicio de derechos adquiridos de buena fe. En consecuencia, a partir de la notificación de esta sentencia, el INCOPESCA no podrá otorgar ningún permiso, autorización o licencia nuevos, ni renovar los vencidos o reactivar los inactivos para la pesca de camarón con redes de arrastre.
PESCA	AUTORIDAD DE POLICÍA INCOPESCA - SNG	011031-2000 del 13-12-00	Sala Constitucional	Le niega el carácter de autoridad de policía al Instituto Nacional de Pesca y Acuicultura, al tiempo que confirma tal autoridad de policía en el Servicio Nacional de Guardacostas.
PESCA	PIRATERÍA MAR TERRITORIAL ISLA DEL COCO	5399-93 del 26-10-93	Sala Constitucional	La Sala señala: “[...]Siendo que el Mar Territorial tiene una extensión de doce millas y la extensión del límite del Parque Nacional Isla del Coco es hasta los quince kilómetros contados desde la línea de bajamar de la costa, se entiende que esa extensión [sic] se hace sobre 9.37 millas del Mar

				Territorial, sin siquiera llegar a cubrir el límite de esta zona, es decir, se extiende sobre un bien demanial o público, sobre el cual el Estado tiene plena potestad y más tratándose de la protección de los recursos naturales de nuestro país, nadie tiene derecho alguno, ni de posesión, explotación ni mucho menos de propiedad[...]”.
PESCA	PIRATERÍA Y PESCA DE LA LPA	00662-07 del 10-10-07 Exp. 02-200694-0431-PE	Tribunal de Casación Penal de San Ramón	Indica que ambas normas se mantienen vigentes porque el CP sanciona un concepto más amplio. En este caso aplica LPA y no CP.
PESCA	PIRATERÍA CONCURSO APARENTE CON 153 LPA	00379 del 30-4-08	Sala Constitucional	Se refiere al delito de piratería y explica que “este tipo penal sanciona en su inciso primero a quien ejerce la actividad de explotación no autorizada de las riquezas ictiológicas careciendo de la licencia respectiva [mientras que en] el caso de que una persona sea hallada efectuando una actividad de pesca comercial o deportiva en un área protegida pero amparado en una licencia concedida por INCOPECA, la legislación aplicable

POLÍTICAS DE PERSECUCIÓN DE LOS DELITOS AMBIENTALES - 2020

				resulta ser la Ley de Pesca y Acuicultura Número 8436, en su ordinal 153, sancionado con pena de multa”. Otros votos sobre piratería: 1187-2008 y 13 - 2012 de la Sala Tercera.
PESCA CONFIRMA CONDENA POR PIRATERÍA	PIRATERÍA CONCURSO APARENTE CON 153 LPA, SIN LICENCIA APLICA EL CP	00424 – 2015 del 27-2- 15 Exp. 02- 200694- 0431-PE	Sala Tercera de la Corte	Ámbito de aplicación de la Ley de Pesca y Acuicultura, Unificación de criterios respecto a concurso aparente de normas, con delito de pesca ilegal. “El justiciable G.F no contaba con el permiso (ilegalmente) concedido por ningún funcionario público. Por ende, no estaba dentro de las previsiones del artículo 153 de la Ley de Pesca y Acuicultura. Al no ser así, su conducta no quedaba regulada por ese tipo específico, sino por el general contenido en el artículo 265 (antes 258) del Código Penal, que sanciona la explotación no autorizada de las riquezas ictiológicas de la Nación”.
PESCA CONFIRMA CONDENA POR PIRATERÍA (3 A)	PIRATERÍA NO EXISTE CONCURSO APARENTE, SIN LICENCIA APLICA EL CP	00102 – 2014 del 14-2- 14 Exp. 02- 200964- 0431-PE	Tribunal de Apelación de Sentencia Penal, III Circuito Judicial de Alajuela,	El Tribunal de Casación Penal había dicho que el artículo 153 de la LPA es norma posterior en relación con el artículo 258.1 CP, el cual regula un

			San Ramón.	concepto más amplio que el de “pesca” (la pesca es una forma concreta de explotación). No se trata de una derogatoria tácita del artículo 258.1 CP por parte del 153 LPA, sino que estaríamos en presencia de un concurso aparente que se resuelve con fundamento en el principio de especialidad. Luego la Sala Tercera indicó que el 153 LPA sancionaba la pesca en áreas protegidas; pero con permiso irregular (votos 1187-08 de 22-10-08 y 0786-13 de 21-6-13) y resulta aplicable al caso que aquí se discute, por lo que no existe concurso aparente de normas entre ambos.
PESCA CONFIRMA ABSOLUTORIA	NORMA PENAL EN BLANCO 141 LPA	00764 - 2013 del 3-12-13 Exp. 12-000196-1109-PE	Tribunal de Apelación de Sentencia Penal, III Circuito Judicial de Alajuela, San Ramón.	Se confirma absolutoria porque la acusación hecha por el MP no contiene los elementos esenciales del tipo penal al no especificar, según el acuerdo de la Junta Directiva de Inopesca a cuál sector de pesca pertenecen los imputados. El artículo 141 LPA, sobre pesca en veda, es una norma en blanco que se complementa con el ADJDIP que señala

				los alcances o condiciones de la veda y señala que la veda solo es para la pesca del sector comercial en pequeña escala y al sector semiindustrial; pero los imputados son encontrados abordando un bote pequeño y con tres kilos de camarón jumbo y dos kilos de pescado, los cuales tuvieron un precio de venta de diecinueve mil colones.
PESCA	NORMA PENAL EN BLANCO 150.A LPA	00268 Exp.15-000212-1109-PE	Tribunal de Apelación de Sentencia Penal, III Circuito Judicial de Alajuela, San Ramón.	Ante la presencia de una ley penal en blanco, no es necesario que taxativamente esta remita a otra, basta con la existencia por sí misma de la norma complementaria, la cual puede ser de igual o menor rango, sean estos los reglamentos.
PESCA ANULA ABSOLUTORIA	NORMA PENAL EN BLANCO 150.A LPA POSESIÓN, TRANSPORTE	00143 – 2016 del 9-2-16 Exp. 15-000051-1109-PE	Tribunal de Apelación de Sentencia Penal, III Circuito Judicial de Alajuela, San Ramón.	La determinación del alcance de los tipos delictivos que tutelan los recursos naturales mediante la integración de normas reglamentarias no afecta el principio de legalidad; las normas reglamentarias que echa de menos la juzgadora de sentencia sí estaban al alcance de su conocimiento.

POLÍTICAS DE PERSECUCIÓN DE LOS DELITOS AMBIENTALES - 2020

<p>PESCA ANULA ABSOLUTO- RIA</p>	<p>NORMA EN BLANCO TRANSPORTE DE PRODUCTOS DE FLORA Y FAUNA ACUÁTICA</p>	<p>00268- 2016 del 17-03- 16 Exp. 15- 000212- 1109-PE</p>	<p>Tribunal de Apelación de Sentencia Penal, III Circuito Judicial de Alajuela, San Ramón</p>	<p>“De manera que, contrario a lo que se sostiene en la sentencia de sobreseimiento, el artículo 150.a LPA, sí describe una conducta punible y aun cuando resulta necesario acudir a otras normas legales para establecer cuando el transporte de productos de flora y fauna acuática es «en forma ilegal», ello no implica en absoluto que la norma viole el mandato de certeza”.</p>
<p>PESCA ANULA ABSOLUTO- RIA</p>	<p>NORMA EN BLANCO TRANSPORTE TIBURÓN TIPICIDAD</p>	<p>00221 – 2016 del 29-2- 16 Exp. 3- 201283- 0431-PE</p>	<p>Tribunal de Apelación de Sentencia Penal, III Circuito Judicial de Alajuela, San Ramón</p>	<p>El aleteo de tiburones, así como el transporte ilegal del producto derivado de esta acción constituyen delito. Norma penal en blanco. Constituye delito no solo la conducta vinculada con el llamado “aleteo de tiburones”, es decir, con el desprendimiento o separación indebida de las aletas del vástago o cuerpo del tiburón, sino también el transporte ilegal del producto derivado de esta acción.</p>
<p>PESCA ANULA ABSOLUTO- RIA</p>	<p>NORMA EN BLANCO TRANSPORTE, DESEMBARCO DE ALETAS (TSENG) TIPICIDAD</p>	<p>00295 – 2015 del 19-5- 15 Exp. 11- 203870- 0431-PE</p>	<p>Tribunal de Apelación de Sentencia Penal, III Circuito Judicial de</p>	<p>Nulidad de absolutoria en caso de descarga de aletas de tiburón sin su respectivo vástago. "El que la fiscal haya asumido</p>

			Alajuela, San Ramón	responsabilidad por la descarga del producto de marras, no implica que con ello eximiere a la encartada de la misma por hechos delictivos que ya se hubieren configurado; como también, el que no se le haya advertido a Tseng de su derecho de abstenerse, en el momento de la descarga del producto, no implica irregularidad alguna, pues no consta en sentencia que ella haya hecho alguna manifestación que se haya utilizado en su contra".
PESCA	ALETEO DE TIBURONES AUDIENCIA AL TITULAR DE LA LICENCIA	00329 Exp. 13-000173-1259-PE	Tribunal de Apelación de Sentencia Penal, II Circuito Judicial de Guanacaste	El Ministerio Público no confiere audiencia al titular de la licencia cuando este no se encuentra en la embarcación en el momento en que comete el hecho delictivo por parte de los tripulantes. Con base en esta situación, la licencia de pesca que estuviera en presunta cuestión mediante un proceso judicial no podría ser cancelada y/o inhabilitada, por cuanto se omitió escuchar a su titular, faltando de esa forma al debido proceso.

<p>PESCA ANULA ABSOLUTO- RIA</p>	<p>ALETAS DE TIBURÓN TRANSPORTE</p>	<p>00091 - 2018 del 8-2-18 Exp. 12- 202034- 0431-PE</p>	<p>Tribunal de Apelación de Sentencia Penal III Circuito Judicial de Alajuela San Ramón</p>	<p>Aleteo de tiburones, así como el transporte ilegal del producto derivado de esta acción constituyen delito. Norma penal en blanco: "Esta situación, [...] por sí misma no genera inseguridad alguna a las personas, pues previamente a la aplicación de lo regulado en los decretos ejecutivos o reglamentos, se da a conocer sus alcances mediante su respectiva publicación en el diario oficial con el fin de que todo el conglomerado social esté informado de su existencia... Bajo esta tesis, no existe quebranto alguno al principio de legalidad criminal ni al de mínima intervención penal con el hecho de que el artículo 150 de la LPA sancione el transporte de forma ilegal de productos de flora y fauna acuáticos, ya que dicha disposición se debe completar precisamente en el decreto ejecutivo al que se hace referencia y que debe ser acatado por las personas que pretendían o pretendan llevar a cabo las actividades</p>
---	--	---	---	--

				de pesca reguladas por la ley [...]"
PESCA CONFIRMA CONDENA (60 SALARIOS) ANULA NO COMISO DE EMBARCA- CIÓN Y NO ACCIÓN CIVIL	ALETAS DE TIBURÓN DESCARGA SIN SU VÁSTAGO CONFIRMA CONDENA	00021 – 2012 del 19-1- 12 Exp. 11- 000043- 1109-PE	Tribunal de Apelación de Sentencia Penal III Circuito Judicial de Alajuela San Ramón	Analiza el art 40 LPA en el sentido de que solo se permitirá la pesca del tiburón cuando las especies se desembarquen en los sitios de descargue con las respectivas aletas y sobre el control para determinar que los tiburones capturados conserven sus respectivas aletas. La mayoría de las normas contenidas en la Ley de Pesca y Acuicultura, salvo el 152, constituyen hechos delictivos.
PESCA CONDENA (6 M)	ALETAS DE TIBURÓN DESCARGA SIN SU VÁSTAGO	29-P-17 del 7-2-17 Exp. 11- 203870- 0431-PE	Tribunal de Juicio de Puntarenas	"[...] declarar a [...] autora responsable de haber cometido el delito ordenar la descarga de aleta de tiburón sin el respectivo cuerpo, en perjuicio de los recursos naturales del estado costarricense y en tal carácter se le impone la pena de seis meses de prisión [...] Se ordena el comiso a favor del Estado la suma de 3,357,587.22 colones los cuales serán

				depositados a la Caja Única del Estado y serán de inversión a causas relacionadas con la protección del medio ambiente".
PESCA	ALETAS DE TIBURÓN POSESIÓN, ALMACENAMIENTO Y TRANSPORTE	45-P-2017	Tribunal de Juicio de Puntarenas	Artículos 150.a LPA y 151 (38k) LPA. Llevaban 64 aletas caudales cortadas, en neveras. Daño ambiental: \$ 590 875.00 (dólares). El tribunal duda sobre el valor comercial de las aletas y, por tanto, de la lesión al bien jurídico.
PESCA	PESCA DEPORTIVA EN ASP	10484-2004 del 24-9-04	Sala Constitucional	Los legisladores realizaron una consulta sobre la constitucionalidad del artículo 153 de la LEPAC, pues consideraban irrazonable que se prohibiera en estas zonas la pesca deportiva, puesto que la práctica es que se devolvieran los peces al mar, a lo que la sala respondió que la norma era constitucional, que la devolución de los peces vivos no era un elemento esencial de la definición de pesca deportiva dada por el proyecto y que era un deber ineludible del Estado la preservación integral de los hábitat presentes en dichas zonas, impidiendo que actividades

			<p>humanas (económicas y mucho menos de simple recreo) pudieran perturbar la intangibilidad de tales ecosistemas. La Sala agregó que “de disponer el numeral referido lo contrario, estaría incurriendo en una transgresión de lo que ordenan los artículos 50 y 89 de la Constitución Política, así como en diversos instrumentos de Derecho Internacional vigentes en Costa Rica. Si bien los parques nacionales y monumentos naturales están destinados no solamente a la conservación, sino también a la recreación y educación ambiental, en tales sitios se deben permitir únicamente actividades que en nada perturben la vida natural presente en éstos. Así las cosas, tampoco en cuanto a este aspecto la Sala observa los vicios de inconstitucionalidad acusados”</p>
<p>Pesca y LCVS</p>			

<p>PESCA Y LCVS RECALIFICA Y CONDENA</p>	<p>POSESIÓN DE HUEVOS DE TORTUGA EN 150.a LPA Y NO EN LCVS O LPTM (CONCURSOS)</p>	<p>00526 - 2012 del 20-3- 12 Exp.09- 001895- 0063-PE</p>	<p>Tribunal de Apelación de Sentencia Penal, II Circuito Judicial de San José</p>	<p>Posesión de huevos de tortuga con fines de comercio y distinción normativa sancionatoria con el término "recolectar". Recalificación a infracción de Ley de Pesca y Acuicultura por cuanto la posesión de huevos de tortuga no necesariamente implica su recolección, Alcances del concepto "comercializar". Para la recolección si es aplicable el artículo 93 LCVS.</p>
<p>PESCA Y LCVS CONFIRMA CONDENA</p>	<p>POSESIÓN DE HUEVOS DE TORTUGA EN 150.a LPA Y NO EN LCVS O LPTM (CONCURSOS)</p>	<p>01182 – 2012 del 17-8- 12 Exp. 09- 001895- 0063-PE</p>	<p>Sala Tercera de la Corte</p>	<p>“[...] del estudio integral del fallo cuestionado se precisa claramente que los juzgadores de apelación de sentencia examinaron que en la especie no se logró materializar o consumarse el fin de comercialización por parte del acusado de los huevos de tortuga decomisados y que además no fue posible establecer que éste encartado hubiese sido el responsable de hacer la respectiva recolección de tal producto, por eso consideraron que no era viable aplicar los tipos penales</p>

				empleados por el a quo”.
Usurpación				
USURPACIÓN CONFIRMA CONDENA (6 M)	POSESIÓN ECOLÓGICA EFECTOS PERMANENTES VIOLENCIA O CLANDESTINIDAD	00917 – 2005 del 22-9-05 Exp. 01-200602-0396-PE	Tribunal de Casación Penal de San José	“el hecho de que el propietario del inmueble no cultivara productos agrícolas tradicionales y más bien lo dedicara a la formación de “montaña” no implica que el mismo estuviera abandonado, pues más bien demostraba el ejercicio de una posesión agraria ecológica que se enmarcaba dentro de las condiciones propias del régimen forestal a que se encontraba sometida”. “[...] desde el año 97 la finca se encontraba sometida al régimen forestal, lo cual resulta incompatible con la siembra agrícola. En todo caso, tratándose de un delito de efectos permanentes, la acción penal corre a partir del momento en que cesa la permanencia”. Se demuestra la clandestinidad y la violencia en la tala de árboles.
Vida Silvestre				

VIDA SILVESTRE	HUMEDALES NO REQUIEREN CREACIÓN POR DECRETO	14288-2009	Sala Constitucional	No se requiere la creación de humedales por decreto, para que estén protegidos por el tipo penal. Por tanto, "se anulan por inconstitucionales las palabras "creación y" del párrafo final del artículo 7 de la Ley de Protección de Vida Silvestre, Ley N.º 7317".
VIDA SILVESTRE	HUMEDALES NO REQUIEREN DECLARATORIA DE ASP	016938-11 del 7-12-11 Exp: 10-011393-0007-CO	Sala Constitucional	Se declara parcialmente con lugar la acción y, en consecuencia, del artículo 2 del Decreto Ejecutivo n.º 35803-MINAET, por inconstitucional, se anula la frase " <i>son aquellos que cuenten con una declaratoria de Área Silvestre Protegida</i> " y, para que la norma preserve su sentido, se elimina la conjunción " <i>que</i> ", luego de la palabra "continentales"; del artículo 3 del Decreto <i>supra</i> citado, por inconstitucional, se anula la frase " <i>son aquellos que cuenten con una declaratoria como Área Silvestre Protegida</i> ", y, para que la norma preserve su sentido, se elimina la conjunción " <i>que</i> ", luego de la palabra "marinos". Por consiguiente, deberán leerse las normas

				<p>mencionadas de la siguiente forma: “Artículo 2°- Ecosistemas de Humedales Continentales. Los ecosistemas de humedales continentales forman parte del Patrimonio Natural del Estado”. “Artículo 3°- Ecosistemas de Humedales Marinos. Los ecosistemas de humedales marinos forman parte del Patrimonio Natural del Estado, los cuales serán administrados por el MINAET a través del Sistema Nacional de Áreas de Conservación”.</p>
<p>VIDA SILVESTRE CONFIRMA CONDENA (MULTA Y RESTAURACIÓN)</p>	<p>HUMEDALES NO REQUIEREN CREACIÓN POR DECRETO</p>	<p>01209-2005 del 15-11-05 Exp. 01-000168-0559-PE</p>	<p>Tribunal de Casación Penal del Segundo Circuito Judicial de San José</p>	<p>“Como ya se indicó supra de un examen más detenido del punto sometido a consideración de esta Cámara, se concluye que en ningún momento la Ley de Conservación de Fauna Silvestre ni ninguna otra, ha exigido que para quedar protegidos los humedales, sea necesario la declaratoria administrativa vía decreto. Lo anterior por cuanto no sólo haría nugatoria la protección al medio ambiente, y a las especies de vida silvestre que, de</p>

				modo permanente, por temporada u ocasionalmente viven en los humedales, sino porque ello implicaría una desprotección total al bien jurídico".
VIDA SILVESTRE ZAMORA ANULA CONDENA POR DRENAJE DE HUMEDAL Y DESTRUCCIÓN DE VEGETACIÓN Y RESTITUCIÓN Y ABSUELVE	HUMEDALES PROTEGIDOS SOLO SI ESTÁN DECLARADOS	00461-05 del 25-05-05 Exp.03-200108-0413-PE	Tribunal de Casación Penal de San José	El fallo recurrido decía: En esto el legislador ha sido contundente. El artículo 41 de la Ley Orgánica del Ambiente dispone: "Se declara de interés público los humedales y su conservación, por ser de uso múltiple, estén o no protegidos por las leyes que rijan esta materia". Y que se complementa en lo dispuesto por el artículo 45 de dicho cuerpo normativo: "Se prohíben las actividades orientadas a interrumpir los ciclos naturales de los ecosistemas del humedal, como la construcción de diques que eviten el flujo de aguas marinas o continentales, drenajes, desecamiento, relleno o cualquier otra alteración que provoque deterioro y la eliminación de tales ecosistemas". (Caso Zamora). En casación el tribunal dispone:

				<p>“resulta claro que, de un análisis sistemático e integral de la normativa vigente, por la amplitud del concepto o definición de un humedal, para efectos de la tipicidad penal, la única forma legal de llenar ese contenido es a través de su creación y delimitación mediante Decreto Ejecutivo, lo que expresamente se reconoce en el fallo recurrido, no sucedía con el humedal del Río Lajas”.</p>
VIDA SILVESTRE	HUMEDALES PROTECCIÓN	<p>12817-01 del 14-12-01 Exp. 01-005202-0007-CO</p>	Sala Constitucional	<p>"si en el caso en concreto el MINAE certifica que la propiedad del amparado no se encuentra dentro de un Área Silvestre Protegida, según las áreas administradas por éste, ello no implica en forma alguna que el humedal encontrado no deba ser protegido. Debemos recordar que el Convenio Internacional suscrito por nuestro país que establece la obligación del Estado Parte de fomentar la conservación de las zonas húmedas y de las aves acuáticas creando reservas naturales en los</p>

				<p>humedales, ya sea que estén o no en la "Lista" y de atender de manera adecuada su manejo y cuidado tiene plena vigencia para el presente caso. Lo anterior no quiere decir que el derecho a un medio ambiente sano esté por encima del derecho a la vida, como se puede pretender hacer ver, sino que existen formas para hacer coexistir ambos, ya que, en todo caso, el mismo ambiente sano coadyuva al derecho a la salud y a la vida".</p>
<p>VIDA SILVESTRE CONFIRMA CONDENA (3 M)</p>	<p>COMERCIO PLANTAS</p>	<p>02138 – 2014 De 30-10-14 Exp. 000002-611-PE</p>	<p>Tribunal de Apelación II Circuito Judicial de San José</p>	<p>Comercio de plantas implica no solo efectuar su intercambio por dinero sino la acción de ofertarla para la venta, pues ello es la actividad comercial previa y necesaria para que se dé la venta e implica, sin duda, una lesión al bien jurídico tutelado, la vida silvestre, en razón que de las plantas fueron extraídas de su hábitat, lesionando al ambiente.</p>
<p>VIDA SILVESTRE (ANULA ABSOLUTORIA)</p>	<p>TRASIEGO VENADO EN PELIGRO NO REQUIERE DEMOSTRAR LA CAZA</p>	<p>247-17 De 28-11-17 Exp. 16-000239-1260-PE</p>	<p>Tribunal de Apelación de Sentencia Penal de Santa Cruz</p>	<p>El hecho de que hayan viajado varias personas en el vehículo no exime de responsabilidad al encartado que precisamente era el</p>

	REVISIÓN DEL VEHÍCULO			conductor, no se requiere saber con exactitud el plan previo ni específicamente cuál habría sido su papel en la distribución de funciones, pues precisamente fue interceptado trasegando la carne de venado sin autorización. El tipo penal no se refiere a la cacería ni a dar muerte a un animal, por lo que el argumento de que no se pudo determinar que el encartado diera muerte al venado cola blanca resulta a todas luces equivocado. Si se dan los motivos suficientes para presumir que puedan ocultarse objetos relacionados con un delito, no se requiere de esa revisión externa previa expuesta por el juez ni tampoco de la anuencia del chofer ni ocupantes.
VIDA SILVESTRE (ANULA ABSOLUTORIA)	TRASIEGO TEPEZCUINTLE EN VEHÍCULO CON ARMA Y PERROS NO SE DEBE CONFUNDIR CON LA CAZA	1755-19 De 3-10-19 Exp. 11-003861-0472-PE (7)	Tribunal de Apelación II Circuito Judicial de San José	"se constata que el tribunal no tenía mucha claridad respecto a los elementos objetivos del tipo penal respecto de los que debían efectuar la labor de subsunción en relación con la especie fáctica acreditada, pues

			<p>parece aludir a que se estaba juzgando al encartado por la cacería o muerte de los animales y no por el trasiego de su carne [...] lo cierto es que no consta un escrutinio de esa versión frente a datos como el tipo de ropas que todas las personas portaban (que, según el oficial Walter González estaban mojadas y sucias en todos los ocupantes), el tipo de zapatos (todos los ocupantes con botas) , cuántos perros y cuántas personas (cinco y cinco), la portación de un arma para cacería (carabina calibre 22 sin permiso de portación), el día, hora y lugar en que se dio la detención (de noche, un fin de semana, saliendo de la zona boscosa que se ubica cerca de la reserva biológica), etc., lo que podría afectar la conclusión a la que se arribó".</p>
<p>VIDA SILVESTRE ANULA CONDENA Y ABSUELVE</p>	<p>PESCA ATIPICIDAD</p>	<p>00536 Exp.96-000553-0008-PE</p>	<p>Tribunal de Casación Penal de San José. "Es cierto que [...] la Ley de Conservación de la Vida Silvestre, aplicado en este caso, no contempla específicamente el machete como instrumento prohibido para la pesca, el que por sí no constituye</p>

				un método de pesca que ponga en peligro la continuidad de las especies, que es lo que protege la norma mencionada. No puede en consecuencia condenarse por este delito”.
VIDA SILVESTRE	CAZA ILEGAL NO ES TIPO PENAL DE RESULTADO	00919 - 1997 De 12-11-97 Exp. 96-000276-0386-PE	Tribunal de Casación Penal de San José	El artículo segundo de la Ley 7317 [Ley de Conservación de la Vida Silvestre] define la caza como una actividad y no como un tipo de resultado. La aplicación de estas disposiciones no exige, forzosamente, la captura o la muerte, efectiva, de los animales. En virtud de las dificultades que suscita la persecución y represión de estas actividades, el legislador optó por crear un tipo penal que reprimiera no solo las acciones consumadas, sino también las que se desarrollen con la inequívoca intención de acosar o cazar animales.
VIDA SILVESTRE (ANULA ABSOLUTORIA)	PESCA DELITO DE PELIGRO (ANTES DE LA REFORMA)	00269 – 2015 del 30-04-15 Exp. 14-000238-0306-PE	Tribunal de Apelación de Sentencia Penal, III Circuito Judicial de Alajuela, San Ramón.	La pesca como delito de peligro y su tipicidad con solo lanzar la atarraya, aunque no se haya pescado. Con la reforma a la LCVS, los delitos de caza y pesca pasaron a ser

				de resultado, aunque admiten la tentativa.
VIDA SILVESTRE (ANULA ABSOLUTORIA)	PESCA DELITO DE PELIGRO	00266 – 2016 del 28-4-16 Exp. 15-000185-1262-PE	Tribunal de Apelación de Sentencia Penal de Cartago	Pesca efectuada en un manglar mediante uso de una atarraya. El artículo 97 de la Ley de Conservación de la Vida Silvestre enlista “una serie de mecanismos, instrumentos, equipos y estructuras para capturar o extraer peces que, por su uso o por el lugar en que se emplea, produce, por sí mismo, un peligro para la continuidad de las especies [...] Su uso (atarraya) se encuentra prohibido por ley, precisamente por el impacto ambiental negativo que produce o, en otras palabras, porque al utilizarse provoca un peligro para la continuidad de las especies, como lo exige el tipo penal aplicable [...] el uso de la atarraya, o cualquiera de los otros objetos mencionados en el artículo 97 de la Ley de Conservación de la Vida Silvestre, para la extracción de peces en los sitios enumerados en esa norma, representa por sí mismo un peligro

				para la continuidad de las especies, elemento normativo del tipo que fue analizado incorrectamente por el juzgador”.
VIDA SILVESTRE CONFIRMA CONDENA (2 M) Y COMISO DE EQUIPO	CAZA ILEGAL	00360 - 2011 del 31-8-11 Exp. 10-200070-0801-PE	Tribunal de Casación Penal de San Ramón	La acción de lanzar una atarraya a un río sin tener permiso para ello, aunque en ese preciso lanzamiento no produzca una presa, constituye un acto de pesca.
VIDA SILVESTRE CONFIRMA CONDENA	PESCA EN DESEMBOCADURA. ARTÍCULO 97 LCVS	00205 Exp.96-000010-0008-PE	Tribunal de Casación Penal de San José	El área de influencia en ese caso es fijada por la normativa en un kilómetro a cada lado de la boca de confluencia de aguas, conformando un semicírculo, cuyo punto de partida es el centro de esa boca. “Los hechos acreditados por el juzgador en el fallo los ubica a cuatrocientos metros de una desembocadura, donde el encartado colocó los trasmayos. Es por ello acertada la decisión del <i>a quo</i> de subsumir la conducta del reo en las citadas disposiciones. Por lo expuesto, corresponde denegar el recurso por el fondo”.
VIDA SILVESTRE CONFIRMA CONDENA	PESCA EN DESEMBOCADURA.	10-2016 Exp. 11-200275-0454-PE	Tribunal de Juicio del II Circuito de	Pesca con trasmallo dentro de área de protección (desembocadura de

			la Zona Sur	río en Parque Nacional Corcovado).
VIDA SILVESTRE Y LPTM CONFIRMA CONDENA (1 A PARA AMBOS) Y ACCIÓN CIVIL	TORTUGA MARINA COMERCIO DE HUEVOS	01102 - 2013 De 30-5-13 Exp. 12-000049-1130-PE	Tribunal de Apelación de Sentencia Penal, II Circuito Judicial de San José	Inexistencia de quebranto al principio de especialidad en caso de trasiego de huevos de tortuga marina Baula. La Ley de Protección, Conservación y Recuperación de las Poblaciones de Tortugas Marinas, N.º 8325 no deroga ni excluye la aplicación de la Ley N.º 7317.
VIDA SILVESTRE CONFIRMA CONDENA (MULTA)	HUEVOS DE TORTUGA EXTRACCIÓN (COMPLICIDAD)	00785 - 1996 De 29-11-96 Exp. 96-000206-0008-PE	Tribunal de Casación Penal de San José	Acción de transportar el producto configura complicidad. Caza o destrucción no autorizada de fauna silvestre. Recolección de huevos de tortuga verde en peligro. El imputado era la persona que esperaba en el mar para prestarles el servicio de transporte acuático necesario, de ahí que arribemos a la conclusión de que era copartícipe de los hechos ilícitos.
VIDA SILVESTRE CONFIRMA CONDENA (REENVÍA PARA LA PENA)	HUEVOS DE TORTUGA TRASIEGO (TIPICIDAD)	00492 - 2014 De 14-3-14 Exp. 13-000090-1130-PE	Tribunal de Apelación II Circuito Judicial de San José	“El verbo transitivo significa pasar, trastornar, revolver, mudar las cosas de un lugar a otro (Diccionario de la Real Academia Española, Tomo II, vigésima segunda edición, 2001, página 2216) y tal fue la conducta que se acusó y acreditó en

				este asunto, respecto a los 98 huevos de tortuga que el encartado tomó al momento que fueron en la playa, sin tener el permiso respectivo del SINAC y sin que medie circunstancia alguna que excluya la y culpabilidad de su conducta.”. Recalifica a artículo 95 LCVS.
VIDA SILVESTRE CONFIRMA CONDENA (REENVÍA PARA LA PENA)	HUEVOS DE TORTUGA TRASIEGO (TIPICIDAD)	01536 – 2014 De 21-8-14 Exp. 12-000954-0472-PE	Tribunal de Apelación II Circuito Judicial de San José	“Esta Cámara, entre otros de los fallos 2013-1102 y 2012-526, ha resuelto el tema que plantea el defensor del imputado, admitiendo que en estos casos no resulta aplicable artículo 6 de la Ley 8325, Ley de Protección, Conservación y Recuperación de las Poblaciones de Tortugas Marinas, pues la conducta no se ajusta a este tipo penal, en el tanto esa norma exige que los productos de las tortugas marinas estén destinados al comercio, lo que ni siquiera fue acusado. Se recalifican los hechos probados y se declara al imputado autor responsable de un delito de infracción al artículo 150 inciso a) de la LPA”.

VIDA SILVESTRE CONFIRMA CONDENA	HUEVOS DE TORTUGA POSESIÓN	00564 De 08-06-04 Exp. 02-200268-0486-PE	Tribunal de Casación Penal de San José	Posesión de huevos de tortuga sin el permiso respectivo y alcances del concepto "cazar". "No cabe la menor duda que integrando las normas, el hecho de tener o bien portar huevos de tortuga sin el permiso respectivo, y sin que por la gran cantidad se pueda derivar que son para consumo personal, configura el delito por el cual se declaró al imputado autor responsable".
VIDA SILVESTRE CONFIRMA CONDENA (1 A Y 385 988 de AC)	HUEVOS DE TORTUGA DESTRUCCIÓN DE NIDOS	00242-2017 De 19-10-17 Exp. 12-000692-412-PE	Tribunal de Apelación de Sentencia Penal de Santa Cruz	Sacar huevos de tortuga de un nido técnicamente implica su destrucción. Aplicación del artículo 93 de la Ley N.º 8689 reforma a la LCVS, como norma posterior y de mayor protección al bien jurídico tutelado.
VIDA SILVESTRE CONFIRMA CONDENA	HUEVOS DE TORTUGA DESTRUCCIÓN DE NIDOS	00252 - 2011 De 12-10-11 Exp. 08-002622-0412-PE	Tribunal de Casación Penal de Santa Cruz	La extracción de huevos de tortuga marina no es necesaria para la configuración del delito de destrucción de nidos.
VIDA SILVESTRE Y LPTM CONFIRMA CONDENA (3 M)	TORTUGA MARINA CONCURSO ENTRE LPTM Y LCVS	01185 - 2013 del 13-9-13 Exp.12-000047-1130-PE	Sala Tercera de la Corte	"Ley aplicable ante concurso aparente de normas, Unificación de criterios: en virtud del principio de especialidad -por existir una ley particular que regula lo relacionado con tortugas marinas-, resulta aplicable lo

				<p>regulado por ese cuerpo normativo, cuyo numeral 6 recoge con mayor precisión la conducta acusada y tenida por probada por el Tribunal a quo. [...] En consideración a lo resuelto [...] Se unifica el criterio jurisprudencial consultado en el sentido de que cuando se trate de un concurso aparente de normas en asuntos relacionados con la protección y tutela de tortugas marinas, deberá aplicarse la Ley de Protección, Conservación y Recuperación de las Poblaciones de Tortugas Marinas, N.º 8325 - en virtud del principio de especialidad-. En lo no previsto en esta ley especial, se entenderá que deben aplicarse aquellas normas vigentes relacionadas con el tema en cuestión".</p>
VIDA SILVESTRE Y LPTM	TORTUGA MARINA CONCURSO ENTRE LPTM Y LCVS	00480-15 del 08-04-15 Exp.12-000954-0472-PE	Sala Tercera de la Corte Suprema de Justicia	"En consecuencia, de acuerdo con las características del caso en estudio, el citado artículo 6 de la Ley 8325 es la ley especial respecto del artículo 95 de la Ley 7317, <u>siempre y cuando la conducta que se acuse se encuentre contenida</u>

				<p><u>íntegramente en la descripción del tipo penal contemplada en dicha norma [...] En lo no previsto en esta ley especial, se entenderá que deben aplicarse aquellas normas vigentes relacionadas con el tema en cuestión".</u> (El subrayado no pertenece al original). (Sala Tercera, Resolución número 2013-1185, de las 09:00 horas del 13 de septiembre de 2013)".</p>
VIDA SILVESTRE	CAZA ILEGAL COMISO DE VEHÍCULO	00198 - 2011 del 30-06- 11 Exp. 08- 000413- 0636-PE	Tribunal de Casación Penal de Cartago	Comiso de vehículo utilizado en cacería ilegal, consideraciones acerca de la procedencia del comiso del vehículo y deber de analizar el caso concreto. "[...] en él se transportaron los imputados hasta la entrada de la propiedad en cuestión, y en él transportaron los perros que utilizaron para poder cazar los tres tepezcuintles y el pizote. Así mismo pretendían salir de la reserva con sus presas y los perros en el mismo vehículo citado cuando fueron detenidos por los oficiales de policía y del MINAE".

<p>VIDA SILVESTRE Y LPA CONFIRMA CONDENA Y COMISO, PERO ANULA PENA PARA FUNDAMENTAR</p>	<p>PESCA CONCURSO ENTRE 97 LCVS Y 142 LPA</p>	<p>00223-2014 del 30-5-14 Exp. 10-201740-0454-PE.</p>	<p>Tribunal de Apelación de Sentencia Penal de Cartago.</p>	<p>“Concluyendo, el tipo penal del artículo 97 de la Ley de Conservación de Vida Silvestre por el principio de especialidad y por ser además ley posterior, dado que su reforma data del año 2008, en tanto la Ley de Pesca es del año 2005, es el que resulta aplicable a la acción desplegada por el imputado de pescar mediante el uso de trasmallos en un humedal”.</p>
<p>Zona Marítimo Terrestre</p>				
<p>ZONA MARÍTIMO TERRESTRE</p>	<p>LEGITIMACIÓN PARA DENUNCIAR</p>	<p>5210-97 del 2-9-97</p>	<p>Sala Constitucional</p>	<p>Acción de inconstitucionalidad. Estableció que por ser bienes de dominio público y por existir un interés difuso, se legitima a cualquier persona a denunciar los casos contra la ZMT.</p>
<p>ZONA MARÍTIMO TERRESTRE</p>	<p>SILENCIO POSITIVO SOLICITUD DE CONCESIÓN NO DA DERECHOS</p>	<p>2658-93 del 11-6-93, y 5559-96 del 18-9-96</p>	<p>Sala Constitucional</p>	<p>Señalan que no opera el silencio administrativo en el caso de las concesiones. La solicitud de concesión no otorga ningún derecho real administrativo ni faculta a ocupar o edificar en la zona marítimo-terrestre.</p>
<p>ZONA MARÍTIMO TERRESTRE</p>	<p>DOMINIO PÚBLICO DEMOLICIÓN</p>	<p>0447-91 de 21-2-91</p>	<p>Sala Constitucional</p>	<p>En materia de zona marítimo-terrestre, habla sobre su demanialidad, las</p>

				potestades del artículo 102 del CPP anterior y la constitucionalidad del artículo 13 de la LZMT al permitir a las municipalidades destruir bienes en la ZMT.
ZONA MARÍTIMO TERRESTRE	DOMINIO PÚBLICO	5756-96 de 30-10-96	Sala Constitucional	Cita, a su vez, los votos sin fecha números 2360-93, 5399-93, 5977-93, 5976-93 y 0502-I-95, como los que se refieren al carácter demanial de la zona marítimo-terrestre.
ZONA MARÍTIMO TERRESTRE	HISTORIA	7 de las 15:05 horas del 20 de enero de 1993	Sala Primera de la Corte	Para un estudio detallado de la historia legislativa de la zona marítimo-terrestre
ZONA MARÍTIMO TERRESTRE	RESPECTO A ZONA PÚBLICA	523-1995 del 24-7-95 28-1995 del 31-5-95	Tribunal Superior Agrario Tribunal Superior De Limón	En ambos votos, así como en el Dictamen de la Procuraduría General de la República n.º C-050-96 del 26 de marzo de 1996, se reafirma el respeto por la zona pública de la zona marítimo terrestre, aun en los casos en que la ley se excluye a sí misma por tratarse de las ciudades situadas en los litorales.
ZONA MARÍTIMO TERRESTRE	CONCEPTOS DE OCUPANTE Y POBLADOR INVASIÓN DE TIERRAS DE REFUGIO DE VIDA SILVESTRE	0048-16 del 09-03-16	Tribunal de Apelación de Sentencia Penal, Santa Cruz	Los conceptos de ocupante y poblador de la ZMT son elementos jurídicos que encontramos en la Ley N.º 6043. Para el ocupante, se requiere ser

				<p>costarricense por nacimiento, no ser propietario de otro terreno, haber nacido antes de 1959 y una posesión inferior a los 10 años antes de la entrada en vigencia de dicha ley (marzo de 1977). La diferencia con el poblador es que este requiere una posesión superior a los 10 años antes de la entrada en vigencia de la LZMT (N.º 6043) y haber nacido antes de 1949. En ambos casos, la posesión debe ser probada por un informe de la Fuerza Pública o una certificación del Registro Civil. El ser vecino de una comunidad costera no otorga ningún tipo de derecho de ocupación de un terreno del refugio ni a realizar obras sin contar con los permisos legales.</p>
ZONA MARÍTIMO TERRESTRE	DESARROLLO SIGNIFICADO	<p>V-100-F de 15-4-88; 486-F-92 de 23-10-92; V-590-F-92 del 11-12-92 (Sala Tercera) y 250-F-95 de 4-5-95 (Tribunal Superior de</p>	<p>Sala Tercera de la Corte y Tribunal Superior de Casación Penal</p>	<p>Se refieren al elemento normativo “desarrollo” en el delito de la Ley de la Zona Marítimo Terrestre que es el que mayor polémica ha levantado en los estrados judiciales por cuanto ha sido objeto de varias interpretaciones. Algunas han tratado de darle un significado al término</p>

		Casación Penal)		desarrollo, mediante consideraciones en cuanto a la magnitud de las obras, indicando que solo se configura el tipo, cuando el desarrollo es de gran magnitud. Mientras que otras aceptan como desarrollo cualquier tipo de estructura que invada la zona marítimo-terrestre.
ZONA MARÍTIMO TERRESTRE CONFIRMA CONDENA	EFECTOS PERMANENTES PRESCRIPCIÓN DEMOLICIÓN	00507-02 del 11-7-02 Exp. 98-200259-0414-PE	Tribunal de Casación Penal	Asimila en cuanto a sus efectos el delito de construcción o desarrollo en zona marítimo- terrestre al de usurpación, pues mientras tenga edificaciones en el inmueble, por ser de efectos permanentes, la prescripción de la acción penal no corre y proceden las consecuencias jurídicas como la orden de demolición. Este tribunal menciona otros de sus votos en el mismo sentido: 991-00, 327-00, 436-00, 552-01 y 734-00, así como el de la Sala Constitucional n.º 11515-2000 de las 14:30 horas del 21 de diciembre de 2000, todos ellos sobre la condición de efectos permanentes del delito de usurpación.

<p>ZONA MARÍTIMO TERRESTRE CONFIRMA CONDENA</p>	<p>EFECTOS PERMANENTES PRESCRIPCIÓN DEMOLICIÓN</p>	<p>00298-02 del 19-4-02 Exp. 98-200324-0452-PE</p>	<p>Tribunal de Casación Penal</p>	<p>Se refiere directamente a la naturaleza de delitos de efectos permanentes y el cómputo de su prescripción. En el mismo sentido, el voto 539-F-91 del 11 de octubre de 1991 y el 913-2002 de las 9:40 horas del 14 de noviembre de 2002, ambos sobre el delito de desarrollo en zona marítimo-terrestre.</p>
<p>ZONA MARÍTIMO TERRESTRE</p>	<p>DEMOLICIÓN OBLIGATORIA</p>	<p>124-F-96 del 29-2-96</p>	<p>Tribunal de Casación Penal</p>	<p>Voto sobre demolición en ZMT que dispuso: “al indicar la norma ‘sin perjuicio de sanciones de otra clase’, deja claro el juzgador que, para casos como este, obligadamente debe ordenar la demolición o destrucción de las edificaciones levantadas en esa zona, en concordancia con lo dispuesto por el artículo 13 comentado. Al no proceder así, es claro que no se observaron las disposiciones comentadas”.</p>

<p>ZONA MARÍTIMO TERRESTRE</p>	<p>DEMOLICIÓN PESE ABSOLUTORIA</p> <p>AUTORIDADES ADMINISTRATI- VAS</p> <p>INFORMACIÓN PREVIA</p> <p>MEDIDAS CAUTELARES</p>	<p>5756-96 del 30-10- 96</p>	<p>Sala Constitucio nal</p>	<p>Este fallo es producto de una consulta judicial del juez de instrucción de Santa Cruz para que se interpretaran los alcances del artículo 13 de la LZMT. Realiza una interpretación sobre la obligación de los jueces de ordenar la demolición como medida cautelar aun sin que se demuestre la culpabilidad del acusado, basta con la comprobación de la ausencia de concesión o permiso y la efectiva ubicación de la construcción dentro de la ZMT. Sin embargo, como aspecto negativo, mantiene que la municipalidad no está legitimada para destruir o demoler, pero lo hace sin tomar en consideración el artículo 22 del Reglamento a la LZMT que señala, expresamente, que son las “autoridades administrativas” de la correspondiente jurisdicción, así como las respectivas municipalidades, las que deberán realizar el desalojo y la demolición. Tampoco consideró los fallos anteriores sobre el debido proceso en vía administrativa, ni</p>
---	--	--------------------------------------	-------------------------------------	---

				<p>otras normas del ordenamiento (artículo 36, Ley Forestal) y tampoco aporta mayor fundamentación. Este voto cita, a su vez, el voto de la misma Sala Constitucional n.º 0447-91 de 21-2-91, el cual analiza el artículo 13 de la LZMT desde el punto de vista de las autoridades administrativas y hace una interpretación de la frase “si se estima necesaria” referida a la información previa que la autoridad debe levantar. Este voto analiza el artículo 102 del CPP anterior, similar al artículo 140 del actual CPP y que le permite al juez decretar tales actos como medidas cautelares, para restablecer las cosas al estado que se encontraban antes del hecho y, a su vez, define los alcances del artículo 13 de la LZMT. Para tales efectos, cita el voto de la Sala Constitucional n.º 6192-95 del 14-11-95, el cual resuelve una acción de inconstitucionalidad contra el artículo 102 del CPP anterior.</p>
--	--	--	--	---

POLÍTICAS DE PERSECUCIÓN DE LOS DELITOS AMBIENTALES - 2020

<p>ZONA MARÍTIMO Y CP CONFIRMA ABSOLUTORIA CON RESTITUCIÓN</p>	<p>USURPACIÓN DE DOMINIO PÚBLICO EN ZMT RESTITUCIÓN PESE ABSOLUTORIA</p>	<p>00380 - 2012 del 24-10-12 Exp.11-000004-0577-PE</p>	<p>Tribunal de Apelación de Sentencia Penal de Guanacaste</p>	<p>Tanto el comiso como la restitución de bienes o la reconstrucción, supresión o reforma de un acto jurídico relacionado con un documento falso pueden ser ordenados en un pronunciamiento absolutorio y con prescindencia de que se hubiera formulado una acción civil resarcitoria o no, la cual únicamente se requiere como presupuesto para imponer la reparación del daño. Así lo confirman los artículos 489, 490, 491 y 492 CPP.</p>
<p>ZONA MARÍTIMO Y CP CONFIRMA RESTITUCIÓN</p>	<p>USURPACIÓN RESTITUCIÓN Y DERRIBO PESE A ABSOLUTORIA</p>	<p>00115 - 2016 del 31-5-16 Exp.98-013085-0042-PE</p>	<p>Tribunal de Apelación de Sentencia Penal de Guanacaste</p>	<p>Orden de restitución y derribo dentro del Refugio de Vida Silvestre Ostional pese a dictado de absolutoria en caso de usurpación de dominio público. Uso del concepto "zona pública" derivado de la Ley de la Zona Marítimo Terrestre.</p>
<p>ZONA MARÍTIMO Y FORESTAL REENVÍA PARA RESTITUCIÓN</p>	<p>RESTITUCIÓN PESE ABSOLUTORIA</p>	<p>01423 - 2017 del 27-11-17 Exp. 07-001080-0597-PE</p>	<p>Tribunal de Apelación II Circuito Judicial de San José</p>	<p>Consideraciones sobre el restablecimiento a las cosas al estado anterior al delito. Solicitud por parte de la Procuraduría General de la República en favor del recurso natural y patrimonio nacional, Deber de decidirse</p>

				aun de oficio incluso con absolutorias y en causas en que no medie acción civil.
ZONA MARÍTIMO-TERRESTRE RESTITUCIONES	DEMOLICIÓN OBLIGATORIA AUN EN CASOS PRESCRITOS	170-91 de 26-4-91 y 107-92 de 3-4-92 511-F-95 de 31-8-95; 124-F-96, de 29-2-96 y 213-F-96 de 18-4-96	Sala Tercera de la Corte Tribunal Superior de Casación Penal	Todos ellos se refieren al deber de exigir la demolición de edificaciones junto con la condenatoria e, incluso, si se debe absolver por cualquier motivo, incluyendo la prescripción de la acción penal. Incluso el Tribunal Superior de Casación Penal admite tal sanción, cuando ya ha operado la prescripción de la acción penal en el voto 213-F-96.
ZONA MARÍTIMO-TERRESTRE	SILENCIO POSITIVO	307-1998	Tribunal Contencioso Administrativo, Sección 2	Indica que la zona marítimo-terrestre es un bien integrante del ambiente y, por tanto, la falta de resolución de las solicitudes de concesión por parte de los entes municipales no constituye silencio positivo por parte de la Administración.